

Анализ методической работы
МОУ «Киришская средняя общеобразовательная школа №6»
за 2015-2016 учебный год и задачи на 2016-2017 учебный год.

В 2015-2016 учебном году педагогический коллектив школы работал над методической темой «Современные подходы к организации образовательного процесса в условиях реализации ФГОС начального общего образования (НОО) и введения ФГОС основного общего образования (ООО)»

Основная цель методической работы школы заключалась в создании условий для непрерывного повышения уровня профессиональной компетентности учителей и совершенствования их деятельности в инновационной работе школы через различные формы методической работы

Исходя из темы и цели, были определены следующие задачи:

1. Продолжить работу по формированию системы обучения, реализации ФГОС НОО, по внедрению инновационных форм, методов, технологий обучения, организовать работу по изучению и внедрению технологий компетентностного, системно-деятельностного, личностно-ориентированного подходов в обучении как участникам апробации в 6-7 классах и введения ФГОС ООО в 5 классах;
2. Совершенствовать уровень профессиональной компетентности педагогов школы.
3. Способствовать активизации инновационной деятельности педагогов для обеспечения высокого методического уровня проведения всех видов занятий
4. Выявить, систематизировать опыт, создав банк передового педагогического опыта учителей, использующих деятельностный подход в обучении.
5. Активизировать обмен педагогическим опытом учителями школы на различных уровнях.
6. Создавать условия для развития творческого потенциала учителя
7. Организовывать системную работу учителей по внедрению новых форм оценки знаний обучающихся; методов, способов и технологий подготовки обучающихся к ГИА в форме ЕГЭ и ОГЭ с целью повышения результатов государственной (итоговой) аттестации в 9-х, 11-х классах.
8. Методическая подготовка педагогов к реализации профильного обучения.
9. Совершенствовать индивидуальную работу учителя и систему работы школы в целом с одарёнными детьми.
10. Повысить количественный состав педагогов с первой и высшей квалификационной категорией

В соответствии с поставленными целями и задачами методическая работа осуществлялась по следующим **направлениям:**

- подбор и расстановка кадров;
- работа методического совета школы и школьных методических объединений;
- работа творческих микрогрупп, проблемных групп;
- профессиональная подготовка учителей.

Формы методической работы, используемые в школе:

- тематические педагогические советы,

- методический совет,
- методические объединения учителей-предметников,
- работа учителей над темами по самообразованию,
- открытые уроки,
- работа с молодыми специалистами,
- работа с педагогическим резервом (студентами педколледжей, педвузов),
- предметные недели,
- День открытых дверей,
- методические семинары,
- «круглые столы»,
- консультации по организации и проведению современного урока,
- организация работы с одарёнными детьми,
- разработка методических рекомендаций,
- самоанализ деятельности,
- организация и контроль курсовой системы подготовки повышения квалификации,
- организация подготовительного этапа к аттестации педагогических работников.

В системе методической работы школы можно выделить следующие уровни: а) индивидуальная работа учителя по личной теме-плану; б) методические объединения по предметам.

Методическая самообразовательная работа учителя рассматривалась как целостная система, направленная на повышение квалификации, восполнение пробелов и недостатков учебного курса, его усовершенствование, т.е. повышение профессиональной компетентности учителя. Содержание деятельности: работа над учебным планом, программой по предмету, создание рабочих учебных программ, разработка программ элективных курсов, изучение и внедрение новых УМК.

В ходе работы над темой по самообразованию каждый педагог определял круг вопросов для изучения, ставил цели, планировал изучение соответствующей литературы, передового опыта коллег, творческое сотрудничество по теме, прогнозировал конечные результаты.

Наряду с работой над темой по самообразованию учителя в системе повышали уровень профессиональной компетентности на курсах повышения квалификации.

В 2015-2016 учебном году прошли КПК, КПП, посещали семинары, посвящённые подготовке к ГИА и ЕГЭ, внедрению современных образовательных технологий в обучении тому или иному предмету следующие педагоги.

<i>№</i>	<i>ФИО учителя</i>	<i>Название курсов, семинаров</i>	<i>Место проведения</i>
1	Шеянова Анастасия Вячеславовна	«Актуальные проблемы иноязычного образования в условиях реализации ФГОС ООО», 108ч	ЛОИРО
2	Салова Татьяна Валерьевна	«Система оценки качества образования в соответствии с требованиями ФГОС» (36ч.)	ЛОИРО
3	Конюхова Анастасия Егоровна	«Методика проверки заданий с развернутым ответом экзаменационной работы ОГЭ по географии» - Кандидаты в эксперты региональной комиссии ОГЭ по географии, 36 ч.	ЛОИРО

4	Новикова Елена Александровна	-«Методика проверки заданий с развернутым ответом экзаменационной работы ОГЭ по географии» - Кандидаты в эксперты региональной комиссии ОГЭ по географии, 36 ч. - Семинар «Организация элективного курса «Введение в предпринимательство» в рамках предпрофильной подготовки в общеобразовательных организациях Ленинградской области»	ЛОИРО
5	Смирнова Галина Валентиновна	«Методика проверки заданий с развернутым ответом экзаменационной работы ОГЭ по физике» – Кандидаты в эксперты региональной комиссии ОГЭ по физике, 36 ч	ЛОИРО
6	Линькова Валентина Сергеевна	«Методика проверки заданий с развернутым ответом экзаменационной работы ОГЭ по биологии» – Кандидаты в эксперты региональной комиссии ОГЭ по биологии, 36 ч.	ЛОИРО
7	Моисеева Елена Владимировна	«Методика проверки заданий с развернутым ответом экзаменационной работы ОГЭ по математике»	ЛОИРО
8	Луковицкая Татьяна анатольевна	-«Историко-культурный стандарт изучения истории в общеобразовательной школе: вопросы методики, содержания и информационно-методического обеспечения», 108 часов. - «Методика проверки заданий с развернутым ответом экзаменационной работы ОГЭ по истории», 15ч	ЛОИРО
9	ИвановаСветлана Юрьевна	-Семинар «ЕГЭ 2016 по немецкому языку, 11 класс»- Эксперты региональной предметной комиссии ЕГЭ, 18 ч. -Семинар «ГИА 2016 по немецкому языку, 9 класс» – Председатели и эксперты ТПК и учителя немецкого языка, 6 ч.	ЛОИРО
10	Щеглова Ирина Владимировна	Профессиональная переподготовка «Педагогика и методика начального общего образования» ,290 ч	ЛОИРО
11	Александрова Евгения Сергеевна	Профессиональная переподготовка «Менеджмент в образовании»	

Посещение КПК способствовало достижению следующих результатов:

- повышение уровня профессиональной компетентности учителей(коммуникативной, информационной, правовой),
- снижение уровня тревожности при переходе на работу в новых условиях,
- повышение мотивации деятельности,
- освоение учителями на практике деятельностных форм и методов обучения,
- повышение качества знаний или сохранение стабильных результатов по предмету.

**Индивидуальные качественные показатели
учителей-предметников (2015-2016 (2014-2015)уч. год)**

№ п/п	ФИО учителя	Качество по предмету	Успеваемость по предмету
1.	Александрова Е.С.	81,6/79,5	100/100
2.	Биль М.А.	65/-	99,7/-
3.	Голубкова В.В.	75/78	100/100
4.	Гончар В.В.	82/-	100/-
5.	Графова Е.Н.	65(-)	100/-
6.	Гладков П.А.		
7.	Донская Е.В.	51(40,4)	100 /100
8.	Жерехова И.И.	100(100)	100/100
9.	Иванова С.Ю.	65/63	100/100
10.	Кенденкова В.А.	61/64	100 /100
11.	Конюхова А.Е.	75/62	100/100
12.	Лахова В.И.	84(-)	100/-
13.	Лашина А.А.	60/76	98/100
14.	Линькова В.С.	68/69	100 /100
15.	Луковицкая Т.А.	71/70	100/97
16.	Мальцева Т.П.	-/82	-/100
17.	Медведева Е.П.	95/95	100/100
18.	Моисеева Е.В.	38/42	99,6/100
19.	Мокина Т.П.	71/65	100/99
20.	Мушнина Е.Б.	87/96,9	100/100
21.	Никишкова Е.Э.	-/78	-/100
22.	Новикова Е.А.	79/-	100/-
23.	Перова Т.В.	86,2/86,3	100/-
24.	Полякова Е.Д.	48/57	98/-
25.	Попик А.	49/-	99/-
26.	Новикова Е.А.	79/-	100/-
27.	Салова Т.В.	-/82	-/100
28.	Савельева Н.М.	71/81	100/100
29.	Сидорова С.Ю.	63/-	100/-
30.	Смирнова Г.В.	65,9/67,8	100/100
31.	Степанова Ю.Б.	84/-	100/-
32.	Шеянова А.В.	74/74,5	100/97,8
33.	Шершикова В.А.	83/88	100/100
34.	Щеглова И.В.	65/63	100/100
35.			

Качественный состав педагогического коллектива.

Педагогический коллектив школы – 40 человек (32 учителя-предметника, 1 педагог –организатор ОБЖ, 3 воспитателя ГПД, 1 педагог-психолог, 1 социальный педагог, 1 старшая вожатая).

В 2015-2016 учебном году в школе работало 4 методических объединения: МО учителей начальной школы – 10 педагогов, МО учителей русского языка и литературы – 4 педагога, МО учителей физики и математики – 4 педагога, МО учителей биологии, географии и химии – 4 педагога.

Ведущие принципы работы методических объединений – это сотрудничество, взаимопомощь, поддержка коллег. Распространенные формы работы МО – заседания, «круглый стол», семинар. Основные направления заседаний МО: утверждение плана работы МО, обзор публикаций в методических журналах, изучение и внедрение в практику новых УМК, подготовка и проведение школьного этапа олимпиад и предметных недель, работа учителей по темам по самообразованию, анализ работы учителей по подготовке обучающихся к ГИА и ЕГЭ, введение новых форм контроля знаний, работа с одарёнными детьми, методы и способы повышения мотивации к обучению неуспевающих и слабо мотивированных обучающихся, использование Интернет-ресурсов в обучении и воспитании, самоанализ учителя.

Учителя принимали активное участие в межсекционной работе: МО учителей русского языка и литературы, математики и МО учителей начальной школы традиционно проводят заседания по преемственности и адаптации обучающихся 5-х классов; учителя начальных классов проводят «круглый стол» с воспитателями детских садов по адаптации обучающихся 1-х классов по программе «Преемственность детсад-школа», организуют школу для будущих первоклассников «Букварёнок»; учителя всех предметных МО совершенствовали методику подготовки обучающихся к ЕГЭ под руководством опытных учителей; были участниками районной методической панорамы (на базе МОУ «Лицей»).

Традиционным стало участие учителей школы в разработке и составлении заданий для школьного этапа ВсОШ.

2 учителя – Иванова С.Ю., учитель немецкого языка, зам. директора по УВР, и Моисеева Е.В., учитель математики, являются членами экспертной региональной комиссии по проверке работ ЕГЭ. Конюхова А.Е., учитель географии- председатель территориальной предметной комиссии по географии, Мокина Т.П, Кенденкова В.А., Донская Е.В., Линькова В.С., Смирнова Г.В., Новикова Е.А., Луковицкая Т.А. – члены территориальных предметных комиссий по проверке экзаменационных работ Г(И)А в форме ОГЭ.

Открытые уроки и внеклассные мероприятия показали владение учителями такими инновационными формами и технологиями обучения, как:

- обучение с использованием ИКТ,
- личностно- ориентированное обучение,
- технологии критического мышления,
- уровневая дифференциация,
- интеграция на уроке,
- проблемное обучение,
- объяснительно-иллюстративное обучение,
- нестандартные виды обучения: игры, конкурсы, путешествия,
- модульное обучение,
- развивающее обучение.

Более активно учителя стали использовать информационно-коммуникационные технологии как на уроке, так во внеурочной деятельности. Все учителя в этом учебном году освоили работу с электронным дневником и электронным журналом.

В 2016-2017 учебном году следует продолжить изучение системно-деятельностного подхода в обучении (на уроках и во внеурочной деятельности), доработать раздел ООП НОО, ООП ООО «Система оценки качества планируемых результатов», поскольку в следующем учебном году ФГОС НОО реализуются с 1 по 4 класс, ФГОС ООО - с 5 класса, и, кроме того, школа является инновационной площадкой по введению ФГОС ООО в 7-8 классах, что и станет одной из задач методической работы на следующий учебный год.

Основная форма повышения уровня профессиональной компетентности – курсы повышения квалификации. В школе постоянно отслеживаются результаты профессионального мастерства педагогов, выраженных в итогах аттестации.

Результаты аттестации педагогических работников

В 2015-2016 учебном году аттестацию прошли 6 учителей по должности «учитель», 3 человека аттестованы на соответствие занимаемой должности.

№ п/п	ФИО	Специальность (должность)	Предыдущая категория	Присвоенная категория
1.	Графова Елена Николаевна	Учитель математики, директор	Высшая	Высшая
2.	Донская Екатерина Васильевна	Учитель русского языка и литературы	Вторая	Первая
3.	Иванова Светлана Юрьевна	Учитель немецкого языка, зам. директора по УВР	Первая	Первая
4.	Салова Татьяна Валерьевна	Учитель начальных классов	Высшая	Высшая
5.	Лашина Анна Александровна	Учитель начальных классов	Соответствие	Первая
6.	Шеянова Анастасия Вячеславовна	Учитель английского языка	Нет категории	Первая
7.	Лахова Виктория Игоревна	Педагог-психолог	Нет категории	Соответствие
8.	Мушнина Елена Борисовна	Учитель информатики	Нет категории	Соответствие
9.	Федоров Владимир Викторович	Учитель физической культуры	Нет категории	Соответствие

Сведения о категории педагогических работников в сравнении за 5 учебных лет

Учебный год	Кол-во педагогических работников	Высшая квалификационная категория (кол.)	I (первая) квалификационная категория (кол.)	II (вторая) квалификационная категория (кол.)	Без категории
2008-2009	38	13 (34%)	19 (50%)	5 (13%)	1 (3%)
2010-2011	35	14 (40%)	10 (28,6%)	7 (20%)	4 (11,4%)
2011-2012	34	10/29%	9/26%	2/6%	13/38%
2012-2013	34	10/29%	8/24%	1/ 3%	15/44%
2013-2014	40	10/25%	10/25%	1/ 2,5%	19/47,5%
2014-2015	40	10/25%	11/27,5%	1/ 2,5%	18/45%
2015-2016	40	13/32,5	11/27,5	0	16/40

Данные результаты позволяют сделать вывод о том, что отмечается положительная динамика в количественном составе учителей с первой категорией. Большое количество педагогов без категории связано с наличием в нашем коллективе молодых специалистов и работников, имеющих стаж менее 2 лет.

В 2015-2016 учебном году 9 педагогов прошли процедуру аттестации:

- 3 педагогов подтвердили квалификационную категорию,
- 3 педагога повысили квалификацию,
- 3 педагога подтвердили «соответствие должности».

Реализация плана методической работы школы.

Методическая работа осуществлялась по разработанному плану методической работы школы, планам школьных МО, плану ВШК и выполнению всеобуча, плану по преемственности между начальной школой и средним звеном, планам мероприятий по подготовке к ГИА в 9 и 11 классах, плану мероприятий по программе «Одарённые дети».

Согласно этим планам были проведены следующие тематические педсоветы: «Современный учитель в условиях реализации ФГОС и введения профстандарта педагога»

Наряду с организационными заседаниями методического совета школы проводились и заседания по темам:

- "Система работы школы с одарёнными обучающимися";
- "Нормативно-правовая база по подготовке и проведению итоговой аттестации в форме ЕГЭ и ГИА";
- "Роль пробного ЕГЭ и Г(И)А в повышении качества обучения".

Были проведены заседания «круглого стола» между начальной школой и средним звеном, где педагог – психолог Лахова В.И. представила результаты исследования уровня социализированности учащихся 5 – х классах, диагностики самооценки и мотивации и эмоционального отношения к обучению учеников в 5 – х классах. На «круглом столе» между начальной школой и детским садом по преемственности выступали Салова Т.В. по теме «Адаптация учащихся 1-го класса к обучению в школе. Адаптационный период у детей младшего школьного возраста».

Стало уже традиционным проведение конференции «Ученические чтения», где обучающиеся и их педагоги-наставники представляли свои научно-исследовательские работы.

Для учителей начальной школы был проведен семинар «Составление рабочей программы по предмету и ООП в соответствии с требованиями ФГОС второго поколения»

По плану ВШК осуществлялся контроль по следующим направлениям:

1) Выявление уровня обученности:

- административные контрольные работы за 1 и 2 полугодия учебного года;
- пробные внутришкольные ЕГЭ по русскому языку, математике, предметам по выбору для обучающихся 11-х классов, ГИА в форме ОГЭ по русскому языку и математике для обучающихся 9-х классов;
- промежуточная аттестация 5-8,10 классов;
- проверка рабочих тетрадей и тетрадей для контрольных работ;
- проверка дневников;
- проверка техники чтения в начальной школе,
- диагностика уровня адаптации обучающихся 1,5,10 классов;
- организация подготовки к ГИА и ЕГЭ на консультационных занятиях;
- посещение уроков администрацией.

2) Ведение школьной документации.

3) Выполнение всеобуча.

Учителя нашей школы Шеянова А.В., Донская Е.В. проводили открытые уроки в рамках методологического семинара по проблемам введения ФГОС ООО для школ-инновационных площадок, которые посетили представители Комитета по образованию, МБУ «Киришский центр МППС», учителя школ Киришского района. Были даны положительные отзывы о проведенных уроках, даны рекомендации по совершенствованию технологий преподавания. Учитель географии Конюхова А.Е. провела открытое занятие элективного учебного курса по подготовке к ОГЭ по географии в рамках районного семинара по подготовке к ЕГЭ / ОГЭ.

Наши педагоги участвовали также в Районной методической панораме «Фестиваль лучших практик педагогов Киришского района» в 2015-2016 учебном году

Результаты участия в конкурсах педагогов и обучающихся.

В 2015-2016 учебном году учителя и педагогические работники школы активно и успешно принимали участие в профессиональных конкурсах, как в очных, так и в дистанционных:

№ п/п	ФИО учителя, педагогического работника	Должность	Наименование мероприятия	Результат
1	Никишкова Е.Э.	Учитель начальных классов	Районный конкурс «Молодой педагог»	Диплом степени 2
2	Никишкова Е.Э.	Учитель начальных классов	Областной конкурс «Педагогические надежды»	Лауреат
3	Перова Т.В.	Учитель начальных классов	Конкурс лучших учителей в рамках ПНПО	Победитель
4	Луковицкая Т.А.	Учитель истории	Всероссийский конкурс «За нравственный подвиг учителя»	Участие
	Линькова В.С.	Учитель биологии и экологии	Ярмарка инноваций	Призер муниципального этапа, участник областного этапа
5	Перова Т.В.	Учитель начальных классов	Дистанционный конкурс «Интербриг» Номинация: «Современный урок»	Победитель 2 место
6	Перова Т.В.	Учитель начальных классов	Конкурс «Интербриг» Номинация «Творческие работы и методические разработки»	Победитель 2 место
7	Перова Т.В.	Учитель начальных	Конкурс «Артгалант»	Победитель 1 место

		классов	Номинация: нравственно - патриотическое воспитание	
7	Смирнова Г.В.	Учитель физики	Конкурс учительских портфолио «Учитель — это звучит гордо!» от проекта «Мега — талант» в номинации презентация	1 место
8	Смирнова Г.В.	Учитель физики	Международный творческий конкурс «Интербриг». Номинация «Современный урок»	1 место
9	Степанова Ю.Б. Лашина А.А. Гончар В.В. Шершикова В.А. Мальцева Т.П. Савельева Н.М. Салова Т.В. Перова Т.В. Щеглова И.В. Федорова Н.А.	Учителя начальных классов Библиотекарь	Общероссийская акция «Урок безопасности для детей и родителей»	Победители
10	Луковицкая Т.А.	Учитель истории	Районный конкурс «Классный, самый классный»	Лауреат, 2 место

**Результаты участия обучающихся МОУ «КСОШ № 6»
в ВсОШ 2015-2016 учебного года в сравнении за 4 учебных года**

Уровень	2012-2013		2013-2014		2014-2015		2015-2016	
	Кол-во участников	Кол-во победителей и призёров (вместе)	Кол-во участников	Кол-во победителей и призёров (вместе)	Кол-во участников	Кол-во победителей и призёров (вместе)	Кол-во участников	Кол-во победителей и призёров (вместе)
школьный	664	294	800	289	1072(+272)	356(+67)	985(-87)	421(+65)
муниципальный	153(+39)	21(+1)	168(+15)	38(+17)	187(+19)	53(+15)	249(+62)	89(+36)
региональный	9	4	11(+2)	4	8(-3)	2(-2)	13(+5)	0
федеральный	1	0	0	0	0	0	0	0

Итогом участия в муниципальном этапе ВсОШ стали 9 победителей, 80 призёров. Победителей муниципального этапа ВсОШ подготовили Линькова В.С. (экология- Безуглова А.,11А, биология – Тулиев И.,7Б), Мироненко А.Е. (ОБЖ, Артемова Э.,7Б; Пушкин В.,7Б; Рубенкова А., 9Б; Рябинина А.,10А; Карпова И.,10А, Чураков Д., 11А;), Новикова Е.А. (география- Силаев Н., 11А).

№ п/п	Предмет	Результат муниципального этапа		Результат регионального этапа	
		победители	призёры	победители	призёры
1	Английский язык		4		

2	Биология	1	8		
3	География	1	7		
4	История		2		
5	Литература		3		
6	Математика		1		
7	МХК		2		
8	Астрономия		3		
9	ОБЖ	6	21		
10	Обществознание		3		
11	Право		6		
12	Русский язык		5		
13	Технология		4		
14	Физика		0		
15	Физкультура		3		
16	Химия		0		
17	Экология	1	5		
18	Экономика		2		
19	Немецкий язык		1		
Итого:		9	80		

Наблюдается **положительная динамика** участия в муниципальном этапе ВсОШ, **увеличилось** количество победителей и призёров на муниципальном этапе **на 36 человек**. Вместе с тем, по ряду предметов в этом учебном году нет положительных результатов. Это – физика, химия. Следовательно, недостаточно ведётся индивидуальная работа с обучающимися по подготовке к олимпиадам по указанным предметам.

Помимо олимпиад обучающиеся школы участвовали в различных конкурсах районного, муниципального, регионального и федерального уровней, что отражено в отчете о работе с одаренными детьми. Традиционные конкурсы: всероссийские игры-конкурсы по русскому языку «Русский медвежонок» и по математике «Кенгуру», по информатике «КИТ», , по биологии «ЧиП», участие в которых развивает способности школьников, повышает интерес к предмету. Благодаря этим конкурсам ребята усваивают технологию работы с тестами, знакомятся с независимой экспертизой знаний. Такой опыт является подготовительным этапом к ГИА в форме ЕГЭ и ОГЭ, приучает к новой форме оценки и контроля знаний. В 2015-2016 учебном году обучающиеся вместе с учителями активно и успешно участвовали в **заочных (дистанционных) интеллектуальных олимпиадах и конкурсах** международного уровня(Международный проект videouroki.net, Международный дистанционный конкурс проекта «Новый урок»), Всероссийского уровня(Дистанционная олимпиада школьников «Олимпус» ИРШО«Институт Развития Школьного Образования» г. Калининград, Всероссийский конкурс «Альбрус» ИРШО), ФГОСТЕСТ.

Задачи методической работы школы, поставленные перед педагогическим коллективом в 2015-2016 учебном году, выполнены. Считать методическую работу школы удовлетворительной.

Задачи методической работы на 2016-2017 учебный год:

1) продолжить работу по внедрению инновационных форм, методов, технологий обучения, организовать работу по внедрению технологий системно-деятельностного, компетентностного подходов в обучении как участникам апробации и введения ФГОС ООО в 7-8 классах;

2) продолжить работу по организации системной работы учителей по внедрению новых форм оценки знаний обучающихся; методов, способов и технологий подготовки обучающихся к Г(И)А;

3) совершенствовать индивидуальную работу учителя и систему работы школы в целом с одарёнными детьми;

4) активизировать обмен педагогическим опытом учителями школы на различных уровнях.

Анализ составлен зам. директора по УВР Ивановой С.Ю.

Июнь, 2016 г.