

**Муниципальное общеобразовательное учреждение
«Киришская средняя общеобразовательная школа № 6»**

**Отчет о самообследовании
МОУ «КСОШ № 6»
за 2021 год**

**г. Кириши
2022г.**

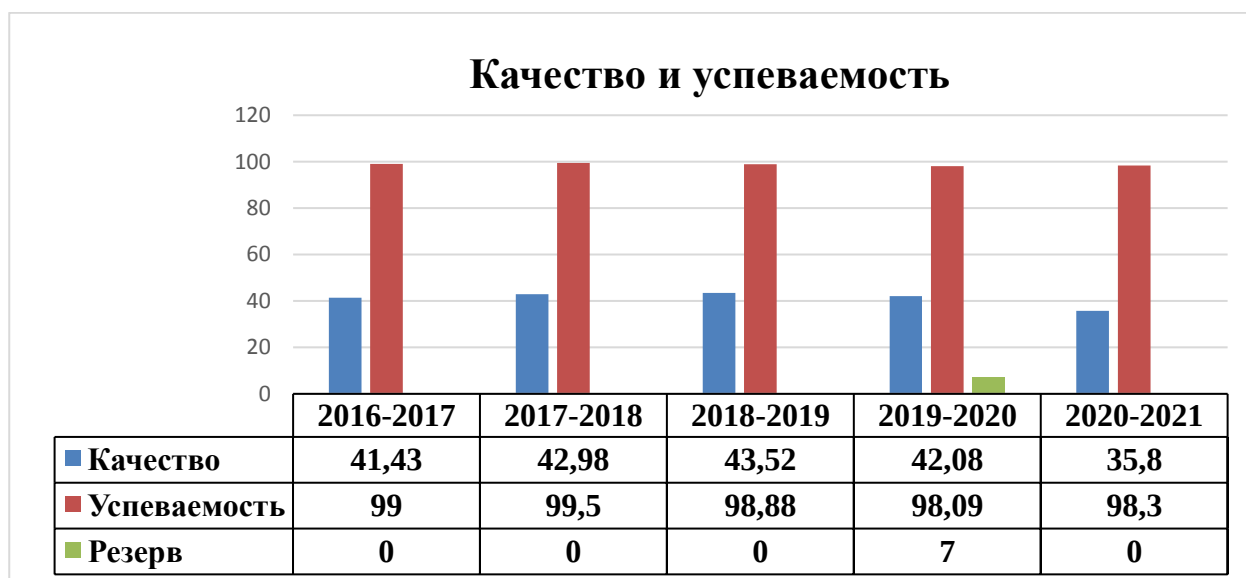
**Анализ результатов учебно-воспитательной деятельности
МОУ «Киришская средняя общеобразовательная школа №6»
за 2020-2021 учебный год и задачи на 2021-2022 учебный год.**

В 2020 - 2021 учебном году перед педагогическим коллективом школы были поставлены следующие учебно-воспитательные задачи:

- 1) сохранение качества обученности в школе и оптимизация работы по повышению качества;
- 2) организация профилактической работы с целью уменьшения пропусков уроков без уважительной причины;
- 3) продолжить работу по организации системной работы учителей по внедрению в педагогическую практику современных методик и технологий, обеспечивающих формирование УУД, новых форм оценки знаний обучающихся; методов, способов и технологий подготовки обучающихся к ГИА;
- 4) проводить комплексную работу по подготовке профессионального самоопределения обучающихся;
- 5) продолжить работу по реализации ФГОС НОО и ФГОС ООО;
- 6) продолжить работу по реализации ФГОС СОО, нового технологического профиля в 2020-2021 учебном году;
- 7) использование новых форм в организации работы по преемственности и адаптации обучающихся 5-х классов.

**Результаты успеваемости и качества знаний обучающихся
МОУ "КСОШ №6"**

**Результаты качества обученности обучающихся МОУ «КСОШ №6»
по итогам 2020-2021 учебного года в сравнении с предыдущими учебными годами**



Качество знаний по школе в целом составило **35,8%** (в прошлом учебном году **42,08** т.е. -6,28%), успеваемость – **98,3%** (**98,09%**, т.е. +0,21%).

	Качество(%)	Успеваемость(%)	Резерв хорошистов(%)
2016-2017	41,43	99	0
2017-2018	42,98	99,5	0
2018-2019	43,52	98,88	0
2019-2020	42,08	98,09	7
2020-2021	35,8	98,3	0

Результаты учебной деятельности по итогам 2020-2021 учебного года показали (в скобках показатели предыдущего, 2019-2020 учебного года):

– **отличников – 25 чел.** (21 чел.): 2-4кл-17(13) чел., 5-9 кл. – 6 (5) чел., 10-11 кл. – 2 (3) чел.;



Хорошистов 227 чел. (246 чел.): 2-4 кл. -126(131) чел., 5-9 кл.– 81(110)чел., 10-11 кл. – 20(24) чел.;

– количество обучающихся, получивших аттестат об основном общем образовании с отличием– 0(2); количество обучающихся, награжденных медалью «За особые успехи в учении» - 1 чел. (2 чел.).

**Результаты качества и успеваемости по уровням
в сравнении за 5 учебных лет**

	1-4 классы	5-9 классы	10-11 классы
Результаты качества			
2016-2017	49,7(-3,3)	35(-1,9)	47,3(+7,3)
2017-2018	55,2 (+5,5)	37,2 (+2,2)	27,3 (-20)
2018-2019	58,02	32,46	36,36
2019-2020	50.7	33.43	50.9

2020-2021	48,97	24,37	40
Результаты успеваемости			
2016-2017	100(+0,6)	98,3(-0,7)	98,2(-1,8)
2017-2018	99 (-0,4)	99,3(+1)	100(+1,8)
2018-2019	99,24	98,38	100
2019-2020	98.6	97.67	100
2020-2021	99,74	96,9	100

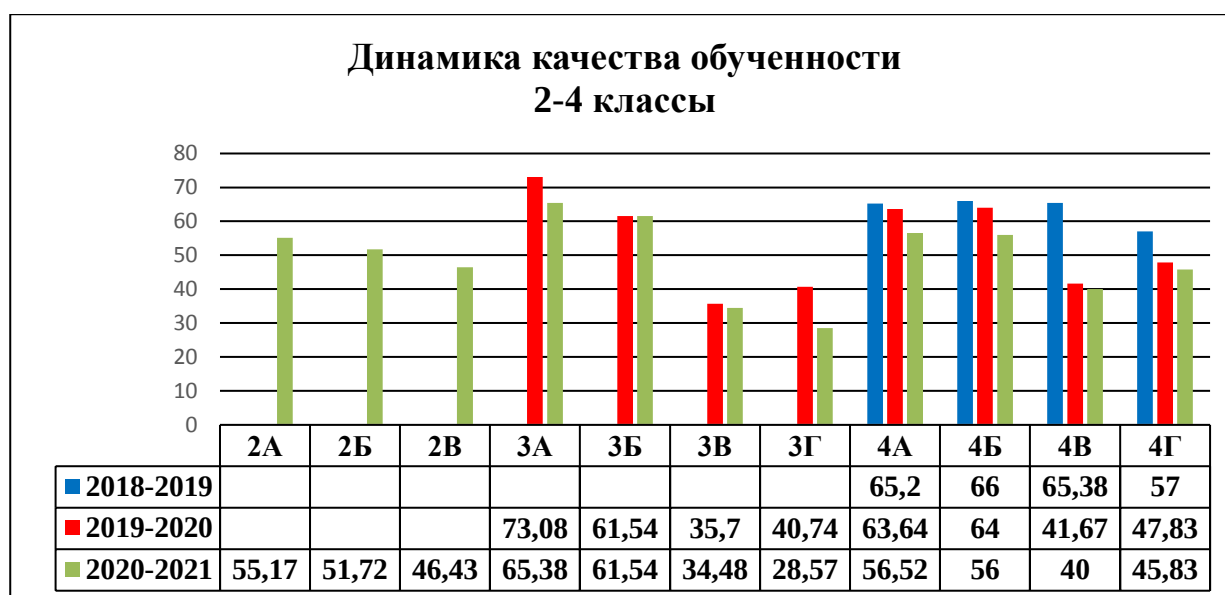
Приведённые данные показали, что:

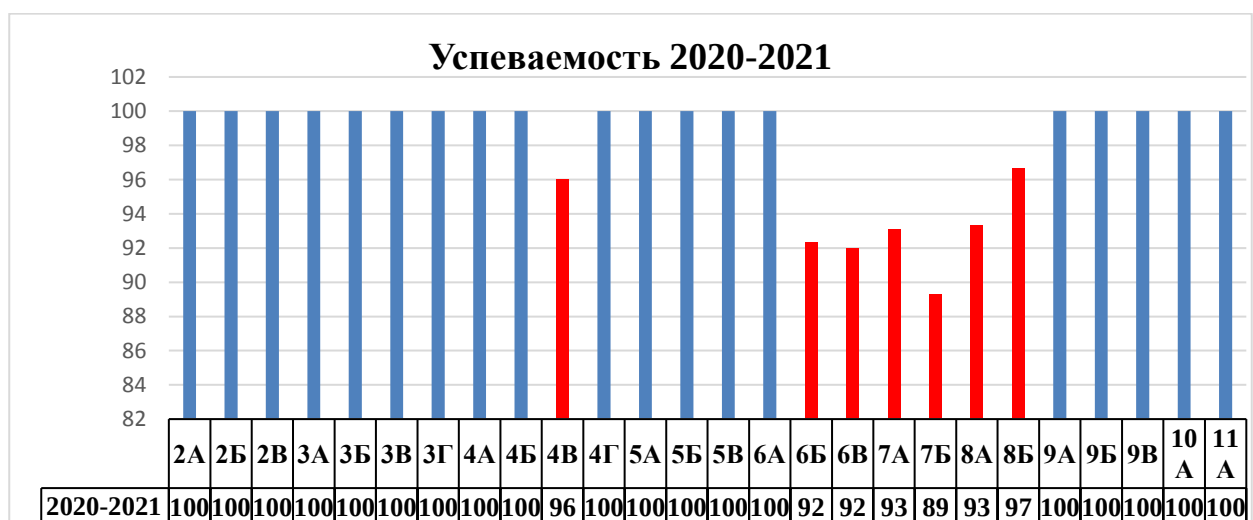
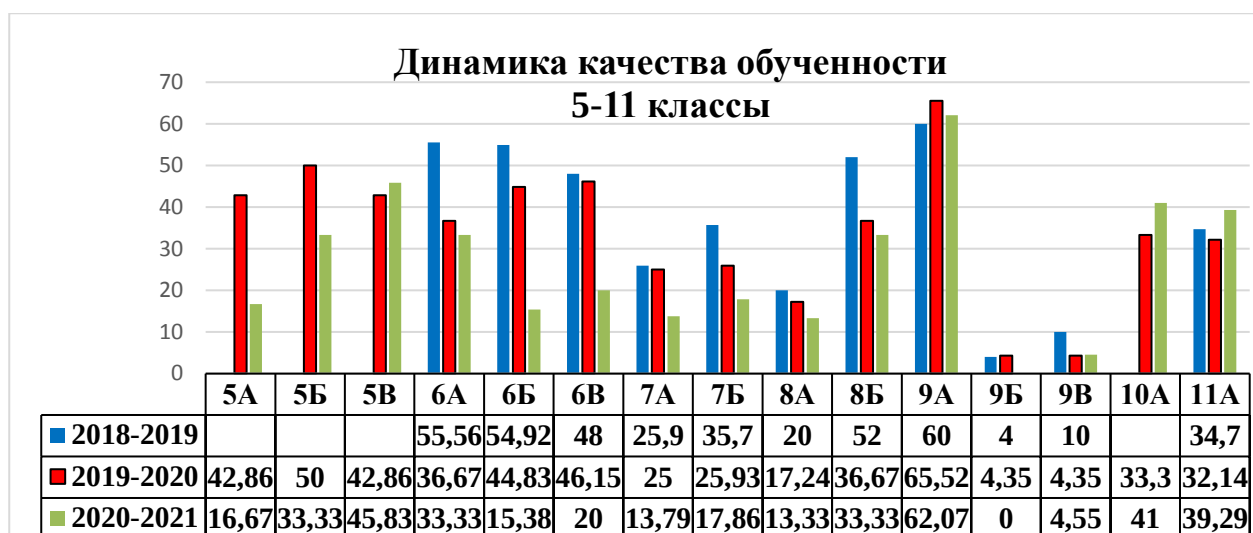
- 1) количество хорошистов по сравнению с прошлым учебным годом значительно уменьшилось,
- 2) наблюдается снижение показателей качества на всех уровнях, особенно низкие результаты качества на уровне ООО.

Таким образом, в 2020-2021 учебном году в целом по школе отмечается значительное снижение результатов качества и успеваемости. Задача по сохранению качества обученности в школе и оптимизация работы по повышению качества не выполнена. Необходимо продолжать работу в направлении организации работы с резервом хорошистов, учителям использовать с обучающимися разные формы работы, дифференцированный и индивидуальный подходы, способствующие повышению показателей качества и успеваемости.

Результаты качества и успеваемости

**Динамика качества знаний обучающихся по классам в сравнении за 3 учебных года
(2018-2019,2019-2020,2020-2021)**





Выводы: резкое снижение качества наблюдается в пятых классах. Следует уделить особое внимание организации работы по преемственности и адаптации обучающихся 5-х классов, использованию новых форм работы в данном направлении. Это должно стать одной из задач учебно-воспитательной деятельности в следующем 2021-2022 учебном году.

**Результаты качества знаний
обучающихся 5-11 классов МОУ «КСОШ №6» в сравнении за 8 учебных лет**

Класс	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021	Классный руководитель
5А							4 кл.-42,86	16,67	Лапина В.С.
5Б							4 кл.- 50	33,33	Куникеева О.С.
5В							4 кл.-42,86	45,83	Биль М.А.
6А						4 кл.55,6	36,7	33,33	Остапенко Т.Г.
6Б						4 кл.54,9	44,8	15,38	Попкова А.А.
6В						4 кл.48	46,2	20	Личикова Т.С.
7А					4 кл.50	25,9	25	13,79	Луковицкая Т.А.
7Б					4 кл. 53,8	35,7	25,9	17,86	Донская Е.В.
8А				4кл.45,2	44,8	20	17,2	13,33	Сидорова С.Ю.
8Б				4кл.51,9	48,3	52	36,7	33,33	Шишаев А.С.
9А			4кл.-38	41	30,8	60	65,5	62,07	Шишаева Е.В.
9Б			4 кл.-54	40	30,8	4	4,35	0	Новикова Е.А.
9В			4 кл.-42	25	7,7	10	4,35	4,55	Фролова С.В.
10А		4кл.-62	54	45,8	36	24	35,7	41	Линькова В.С.
		4кл.-56	56	40	48	44	42,9		
		4кл.-53	38,5	28,6	17	15,4	21,4		
11А	4кл.-43	38	27	18	13,7	17,85	32,1	39,29	Смирнова Г.В.
	4 кл.-69	48	56	37,5	42	51,6			

_____ классы с положительной динамикой результатов качества

_____ классы с отрицательной динамикой результатов качества

_____ классы со стабильными показателями качества

_____ классы с устойчивым снижением результатов качества

По результатам 2020-2021 учебного года положительная динамика результатов качества наблюдается в 5В, 10А, 11А; отрицательная динамика – в 5А, 5Б, 9А. Устойчивое снижение результатов качества показывают 6А, 6Б, 6В, 7А, 7Б, 8А, 8Б классы. Самые низкие результаты качества знаний по школе в 9Б,9В классах.

**Результаты промежуточной (переводной) аттестации
обучающихся 5-8,10 классов МОУ «КСОШ №6»
по итогам 2020-2021 учебного года**

В 2020-2021 учебном году промежуточная (переводная) аттестация проводилась в форме письменных работ. В 5-8 классах решением школьного методического совета для проведения переводной аттестации были использованы всероссийские проверочные работы (ВПР). В 10 классе сдавали русский язык, математику и один предмет по выбору (предметы учащиеся определяли самостоятельно).

№ п/ п	Клас с	Предмет	Качество экз./ качество по предмету 2020- 2021	Успеваемос ть	Учитель
1.	5А	Русский язык (ВПР)	36,67/50	100	Гуськова Т.А.
		Математика (ВПР)	26,67/26,67	100	Шишаева Е.В.
		Биология (ВПР)	66,67/93,3	100	Линькова В.С.
2.	5Б	Русский язык (ВПР)	50 /50	100	Гуськова Т.А.
		Математика (ВПР)	40/40	100	Шишаева Е.В.
		Биология (ВПР)	40/46,67	100	Конюхова А.Е.
3.	5В	Русский язык (ВПР)	45,83/54,17	100	Мокина Т.П.
		Математика (ВПР)	72,7/91,7	100	Графова Е.Н.
		История (ВПР)	33,3/50	100	Биль М.А.
4.	6А	Русский язык (ВПР)	40/40	100	Гуськова Т.А.
		Математика (ВПР)	23,3/60	100	Личикова Т.С.
		История (ВПР)	53,33/63,33	100	Луковицкая Т.А.
5.	6Б	Русский язык (ВПР)	23,08/23,08	92,3	Донская Е.В.
		Математика (ВПР)	26,92/34,62	96,2	Моисеева Е.В.
		Обществознание (ВПР)	50/46,1	100	Луковицкая Т.А.
6.	6В	Русский язык (ВПР)	44/44	96	Гуськова Т.А.
		Математика (ВПР)	12/36	100	Личикова Т.С.
		География (ВПР)	28/32	100	Конюхова А.Е.
7.	7А	Русский язык (ВПР)	20,69/27,59	93,1	Донская Е.В.
		Математика-алгебра (ВПР)	20,69/27,59	96,6	Моисеева Е.В.
		Биология (ВПР)	27,59/62,1	100	Линькова В.С.
8.	7Б	Русский язык (ВПР)	17,86/21,4	100	Донская Е.В.
		Математика- алгебра (ВПР)	25/28,6	92,86	Моисеева Е.В.
		Физика (ВПР)	28,57/32,14	92,86	Смирнова Г.В.
9.	8А	Русский язык(ВПР)	36,67/36,67	100	Сидорова С.Ю.
		Математика- алгебра(ВПР)	16,67/23,33	96,67	Моисеева Е.В.
		История (ВПР)	10,7/35,7	100	Биль М.А.
10.	8Б	Русский язык (ВПР)	40/46,67	100	Сидорова С.Ю.
		Математика- алгебра (ВПР)	23,3/40	100	Моисеева Е.В.
		География (ВПР)	23,3/33,3	100	Конюхова А.Е.
11.	10А	Русский язык	59,26/62,96	100	Мокина Т.П.
		Математика (по уровням)	77,78/44,4	100	Шишаева Е.В.
		Предмет по выбору			
		Информатика и ИКТ	33,3/88,89	100	Куникеева О.С.
		История	100/100	100	Биль М.А.
		Обществознание	13,3/66,67	100	Биль М.А.
		Английский язык	100/100	100	Голубкова В.В.

Результаты промежуточной (переводной) аттестации показали, что средние качественные показатели ПА не **коррелируются** с ТКУ, имеют расхождение более 20% по предмету в 5А по биологии, в 6А,6В по математике, в 7А по биологии, в 8А по истории, в 10А по информатике, обществознанию. По остальным предметам результаты ПА коррелируются или имеют незначительные расхождения.

В 2020-2021 учебном году были проведены ВПР в 4-8 классах в штатном режиме. Анализ результатов представлен в аналитических справках (*Приложение 1* к годовому анализу).

Выводы и рекомендации:

1. Учителям продолжить работу с обучающимися по ликвидации выявленных пробелов, формированию умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов освоения ООП ООО: использовать дифференциацию заданий на уроках, учитывать индивидуальные особенности обучающихся, их проблемы по предмету. Проводить индивидуальные консультации для обучающихся. Организовать подготовку обучающихся к региональным проверочным работам по русскому языку и математике, к ВПР по индивидуальным маршрутам.
2. Проанализировать на школьных методических объединениях причины расхождения результатов ПА с ТКУ, изучить и обсудить нормы критериального оценивания по предметам, при необходимости внести предложения по внесению изменений в положение о системе и критериях оценивания по каждому предмету с целью выработки единых подходов к оцениванию.
3. Проводить анализ контрольных, диагностических работ с позиции определения корреляции результатов данных работ с результатами текущей успеваемости.
4. Руководителям школьных методических объединений, администрации оказывать качественную адресную методическую помощь учителям, в т.ч. по вопросам освоения критериальной базы ВПР, ОГЭ, ЕГЭ, с учетом профессиональных дефицитов педагогов.
5. Продолжить внедрение системы независимой оценки образовательных результатов в рамках осуществления процедур промежуточной аттестации в целях повышения объективности результатов: привлекать к проведению работ педагогов, не работающих в данном конкретном классе.
6. Администрации проводить регулярный мониторинг образовательных результатов в рамках текущего контроля успеваемости (проверка электронных классных журналов на предмет адекватности выставления неудовлетворительных отметок, на периодичность текущего контроля педагогами, на объективность выставления отметок; посещение уроков).

Итак, обобщая представленные результаты, можно сказать, что по итогам 2020-2021 учебного года:

- **положительную динамику** качества показали классы: 5В, 10А, 11А;
- **отрицательная динамика** наблюдается в 5А(- 26.19%), 5Б(-16.67%), 9А(-3,43%),9Б(-4,35%).
- **устойчивое снижение** результатов качества показывают 6А,6Б,6В,7А,7Б,8А,8Б классы. Самые низкие результаты качества знаний по школе в 9Б,9В классе.

6А(-22,27% за 3 учебных года), 6Б (-39,52% за 3 учебных года), 6В(-28% за 3 учебных года), 7А(-36,21% за 4 учебных года),7Б(-35,94% за 4 учебных года),8А (-31,47% за 4 учебных

года), 8Б(-18,67% за 3 учебных года). Учителям-предметникам, работающим в данных классах, следует более тщательно выбирать методы обучения, продумывать работу по более эффективной организации образовательного процесса по своим предметам, использовать индивидуальный и дифференцированный подходы.

По итогам 2020-2021 учебного года- 12 **неуспевающих** обучающихся, которые **условно переведены** в следующий класс.

**Список обучающихся, условно переведенных по итогам 2020-2021 учебного года в МОУ
«КСОШ №6»**

№ п/п	Фамилия, имя, отчество	Дата рождения	Класс	Приказ по школе	Причина
1.	Самуков Тимур Павлович	26.12.2008	4В	Приказ № 70 от 26.05.2021	Имеет академическую задолженность по русскому языку, математике.
2.	Иванов Никита Павлович	23.07.2008	6Б	Приказ № 70 от 26.05.2021	Имеет академическую задолженность по русскому языку, математике (ПА)
3.	Михеев Павел Дмитриевич	22.07.2008	6Б	Приказ № 70 от 26.05.2021	Имеет академическую задолженность по русскому языку. Отказ от ТПМПК
4.	Зеленцов Александр Алексеевич	21.05.2008	6В	Приказ № 70 от 26.05.2021	Имеет академическую задолженность по русскому языку, английскому языку
5.	Поздняков Вадим Владимирович	18.05.2007	7А	Приказ №70 от 26.05.2021	Имеет академическую задолженность по русскому языку, родному языку
6.	Семенов Руслан Владимирович	02.02.2007	7А	Приказ №70 от 26.05.2021	Имеет академическую задолженность по русскому языку, родному языку, алгебре, геометрии. Сданы документы в ТПМПК, ждет заключение
7.	Манченко Дарья Антоновна	08.11.2006	7Б	Приказ №70 от 26.05.2021	Имеет академическую задолженность по алгебре, геометрии, физике (ПА)
8.	Торопова Кристина Алексеевна	02.02.2007	7Б	Приказ № 70 от 26.05.2021	Имеет академическую задолженность по геометрии.
9.	Наджбудинова Зебиниссо Рахматулловна	09.03.2008	7Б	Приказ №70 от 26.05.2021	Имеет академическую задолженность по

№ п/п	Фамилия, имя, отчество	Дата рождения	Класс	Приказ по школе	Причина
					алгебре, геометрии, физике(ПА)
10.	Благодарёв Максим Александрович	06.05.2006	8А	Приказ №70 от 26.05.2021	Имеет академическую задолженность по алгебре, геометрии
11.	Пахолкова Олеся Вячеславовна	13.07.2006	8А	Приказ №70 от 26.05.2021	Имеет академическую задолженность по русскому языку, алгебре, геометрии, информатике, истории, обществознанию
12.	Гуричев Дмитрий Алексеевич	20.02.2006	8Б	Приказ №70 от 26.05.2021	Имеет академическую задолженность по алгебре, геометрии

Таким образом, задача - сохранение результатов качества обучения и успеваемости обучающихся – не выполнена: наблюдается снижение качества на всех уровнях обучения(-6,28% в среднем по школе).

Рекомендации:

Классным руководителям включить в план воспитательной работы на 2021-2022 учебный год план мероприятий по повышению результатов качества обучения обучающихся класса, усилить индивидуальную, адресную работу с обучающимися и родителями.

Педагогу-психологу обеспечить психолого-педагогическое сопровождение образовательного процесса.

Необходимо усилить контроль за качеством преподавания, объективностью оценки результатов обучения, текущих и контрольных, в выпускных 4 классах (в связи с резким понижением показателей в 5-6 классах). Также необходимо совершенствовать систему методической работы по преемственности между НОО и ООО (посещение уроков в 4-х классах учителями- предметниками, работающими в 5-11 классах, обмен опытом, «круглые столы» и т.п.)

Администрации включить в план ВШК на 2021-2022 учебный год **КОК в 5-х классах;** взять под контроль **эффективность преподавания:**

- в 7А, 7Б, 7В, 8А, 8Б классах по математике, русскому языку,
- математики- в 9А, 9Б, 11А классах,
- русского языка – в 9-х, 11А классах,
- предметы по выбору- в 9-х, 11А классах.

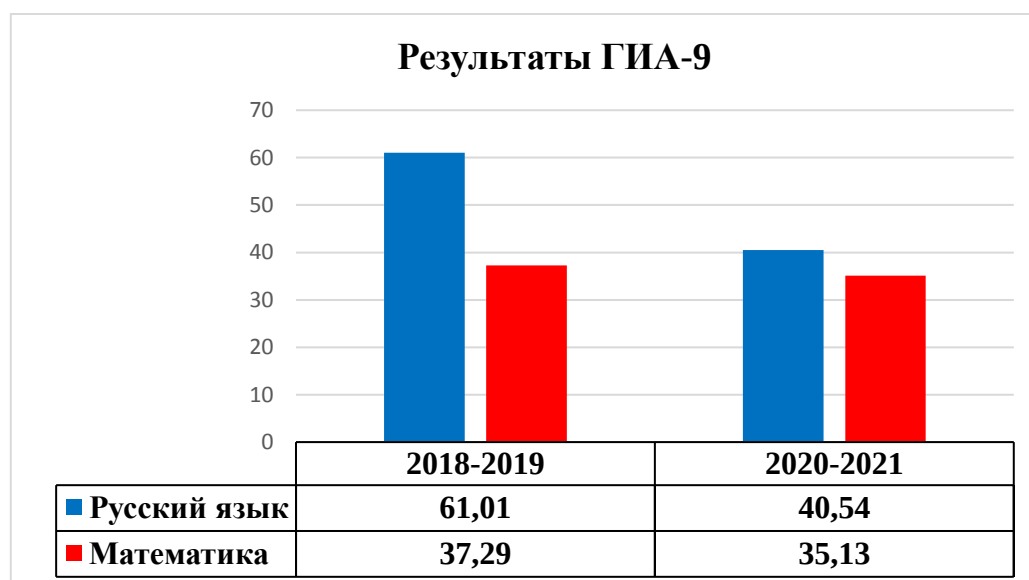
по итогам 2020-2021 учебного года

В 2020-2021 учебном году количество выпускников 9-х классов составило 75 человек; в 11А классе – 28 выпускников. Все обучающиеся 9-х,11 классов были допущены к государственной итоговой аттестации.

Результаты ГИА 9 классов (качественные показатели) по итогам 2020-2021 учебного года

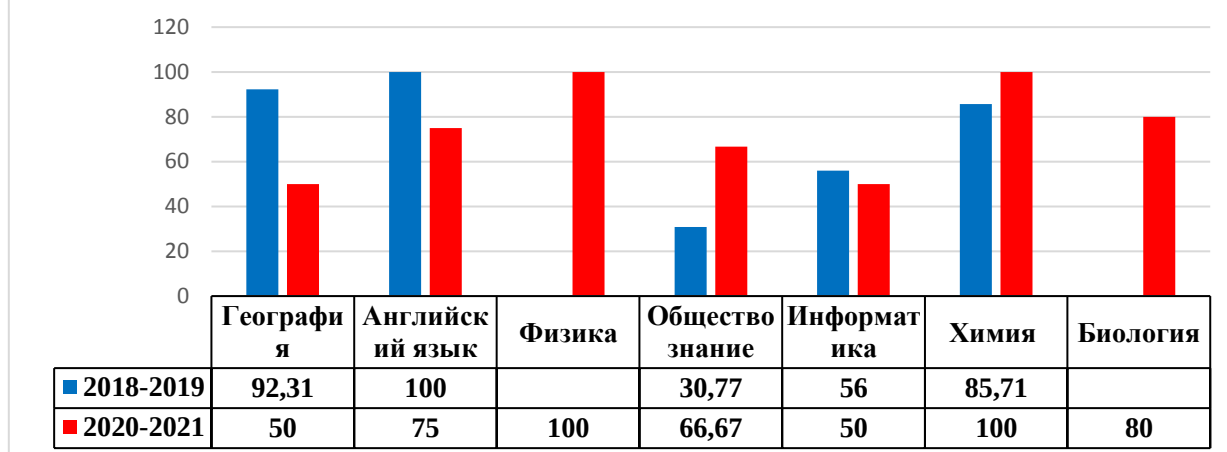
В 2020-2021 учебном году девятиклассники проходили ГИА в форме ОГЭ по двум обязательным предметам- русскому языку и математике, ГВЭ- по одному обязательному предмету на выбор обучающегося, а по предметам по выбору писали контрольную работу(обучающиеся выбирали один предмет).

74 обучающихся 9-х классов сдали ОГЭ по русскому языку и математике и получили аттестаты об основном общем образовании. 1 девятиклассник (Цветков Е.) сдал ГВЭ по русскому языку на удовлетворительный результат и также получил аттестат.



В 2019-2020 году обучающиеся 9-х классов не сдавали ОГЭ/ГВЭ, в связи с эпидемиологической ситуацией экзамены были отменены. Результаты русского языка и математики этого года ниже результатов позапрошлого года, но в целом можно считать удовлетворительными. Коллективы 9-х классов были переформированы три года назад: в 9А класс были переведены обучающиеся с высокой академической успеваемостью, в 9Б, 9В классы были перераспределены обучающиеся из разных школ города. Мероприятия по контролю за преподаванием русского языка и математики в 9Б,9В классах были включены в план внутришкольного контроля. 18 обучающихся 9Б,9В классов входили в «группу риска» по русскому языку и математике, с данными девятиклассниками проводились индивидуальные занятия, консультации с целью преодоления минимального порога.

Результаты контрольных работ по предметам по выбору в 9 классах



В следующем учебном году при подготовке к ГИА-9 необходимо использовать разнообразные формы, технологии:

- 1) организация дополнительных и индивидуальных занятий и консультаций по подготовке обучающихся к Г(И)А;
- 2) усиление контроля посещаемости учебных занятий и консультаций обучающимися со стороны администрации и классного руководителя;
- 3) организация дополнительных консультаций перед экзаменом;
- 4) подготовка педагогов на КПК, организация обмена опытом педагогов в подготовке обучающихся к ГИА на уровне школы (педсоветы, семинары, взаимопосещение уроков);
- 5) усиление роли МО в организации методической помощи педагогам в подготовке к Г(И)А, мастер-классы по использованию технологий подготовки к ГИА;
- 6) информирование родителей о результатах пробных экзаменов и посещаемости обучающимися учебных и консультационных занятий;
- 7) цифровые образовательные ресурсы, в т.ч. с использованием дистанционных технологий.

Важной задачей является качественная подготовка обучающихся 9-х классов к государственной итоговой аттестации, обеспечение объективности результатов.

В 11 классе получили аттестаты о среднем общем образовании все обучающиеся, 1 из них с отличием и медалью (Чеснокова Наталья). Но в 2021 году выпускники 11 класса, которые не планируют поступать в вузы, сдавали ГВЭ(новая категория) по русскому языку и математике, в МОУ «КСОШ №6»-это 10 человек и 1 одиннадцатиклассница сдавала ГВЭ для детей с ОВЗ по русскому языку. 17 выпускников 11 класса участвовали в ЕГЭ, это те, кому необходимы результаты экзаменов для поступления в высшие учебные заведения.

**Результаты ЕГЭ 2020-2021 учебного года в сравнении
с результатами 2017-2018, 2018-2019, 2019-2020 учебного года**

Результаты ЕГЭ в сравнении

Предмет	2014- 2015	2015- 2016	2016- 2017	2017- 2018	2018- 2019	2019- 2020	2020- 2021
Русский язык	66	72	64,28	72,37	67,73	72,3	79,88
Математика	44	44	36,8	59,54	69,45	51,42	65,43
Биология	44	58	58,3	50	-	49	58
Информатика	-	-	-	61	82,5	58	
Литература	61	40	52	52,5	47,67	69	66,5
География	58	-	-	67,75	-	-	-
Английский язык	46	45	67	55,33	35	61	
Химия	50	50	51	76	-	51	69,5
Обществознание	52	53	58	63	61,5	63,9	64,29
Физика	46	48	50	50,43	53,17	58	66,5
История	29	37	65	61,5	52	62	49,5

В 2020-2021 учебном году результаты ЕГЭ выше по сравнению с результатами предыдущего года по русскому языку, математике, физике, обществознанию, биологии, **при этом средний балл по физике (58) выше районного (54,64); по обществознанию (63,9) выше областного (62,37), истории выше районного(60,17), областного(56,94).** Снизились результаты по таким предметам по выбору как история.

В 2020-2021 учебном году проводилась системная работа администрации, классного руководителя и учителей- предметников по профессиональному самоопределению, выбору вуза или учебного заведения СПО, определению списка необходимых учебных предметов для поступления, проводились индивидуальные собеседования с обучающимися и их родителями. Необходимо продолжить работу по формированию представления о выборе профессии и дальнейшего профиля обучения на уровне среднего общего образования так, чтобы к концу 11 класса каждый обучающийся знал учебное заведение, в которое он будет поступать по окончании школы, а также перечень предметов, необходимых при поступлении. Следует активизировать и совместную работу с родителями обучающихся по информированию об учебных заведениях, необходимости посещения Дней открытых дверей до регистрации на ЕГЭ.

Таким образом, немаловажную роль в учебных результатах обучающихся - качества и успеваемости обучения - играет профориентационная работа.

Для решения задачи по усилению профориентационной работы на уровне основного общего и среднего общего образования организация учебной деятельности осуществлялась по нескольким направлениям:

- 1) организация собственно учебной деятельности;
- 2) работа с педколлективом;
- 3) работа с родителями;
- 4) работа в рамках сетевого взаимодействия.

Основная цель всех указанных направлений - это оказание профориентационной поддержки учащимся в процессе выбора профиля обучения и сферы будущей профессиональной деятельности; подготовки к дальнейшему профессиональному обучению.

Выбор профиля обучения и выбор профессии взаимообусловлены, поэтому предпрофильная подготовка в школе имеет профориентационный характер и помогает каждому ученику осознанно построить свою индивидуальную траекторию развития в условиях самостоятельного выбора профиля и сферы будущей профессиональной деятельности.

В 2020-2021 учебном году для организации предпрофильной подготовки в рамках учебной деятельности в 9 классах в учебный план школы были введены элективные курсы, которые были ориентированы на организацию занятий, способствующих самоопределению ученика относительно профиля обучения в старшей школе - элективные курсы по предметам по выбору.

В рамках сетевого взаимодействия с МАУДО "МУК" в 8-9-х классах во внеурочной деятельности проводился курс "Шаг в будущую профессию", по окончании которого каждый обучающийся получил индивидуальную карту профессиональных возможностей. Помимо этого, в школе ведется исследовательская и проектная деятельность в рамках учебных предметов. В условиях введения и реализации ФГОС проектно- исследовательская деятельность приобретает ещё более важную роль, т.к. на уровне ООО итоговый проект является обязательным условием получения аттестата. В 2020-2021 учебном году все обучающиеся 8-9, 10 классов работали над проектами по разным предметным областям(выбор делали сами обучающиеся). Защита итоговых проектов в этом учебном году проводилась на параллели 8,9,10 классов. Презентация результатов работ обучающихся была представлена по секциям на школьной конференции проектно-исследовательских работ «Ученические чтения».

В 10-11 классах введено профильное обучение, основная цель которого заключается в обеспечении каждому обучающемуся эффективных условий для максимального развития его способностей, склонностей, профессиональных интересов и удовлетворения познавательных потребностей.

В 2020-2021 учебном году в МОУ "КСОШ №6" профильное обучение осуществлялось по 2 направлениям в 10А классе: **социально-экономическому профилю** (учителя, работающие по учебным программам профильного уровня Шишаева Е.В., учитель математики, Биль М.А., учитель истории, обществознания, права, Новикова Е.А., учитель экономики и географии), **технологическому профилю**(учителя, работающие по учебным программам профильного уровня – Шишаева Е.В., учитель математики, Гареева О.И., учитель химии, Куникеева О.С., учитель информатики) ; в **11А** классе: **социально-экономическому профилю** (учителя, работающие по учебным программам профильного уровня – Моисеева Е.В., учитель математики, Биль М.А., учитель истории, обществознания, права, Новикова Е.А., учитель экономики и географии), **естественно- научному профилю**(учителя, работающие по учебным программам профильного уровня – Моисеева Е.В., учитель математики, Гареева О.И., учитель химии, Конюхова А.Е., учитель биологии).

Для того чтобы сориентировать обучающихся в профилях дальнейшего обучения в старшей школе, в 9-х классах проводится анкетирование по вопросам социализации и трудоустройства, ежегодно организуются индивидуальные и групповые консультации по выбору экзаменов для ГИА, общешкольные классные часы на параллели 9-х классов по вопросу выбора профиля обучения в старшей школе и общешкольное родительское собрание по профориентации, где освещается вопрос реализации профильного обучения в школе и районе.

В связи с тем, что в 10-11 классах обучающиеся должны не только определиться с выбором конкретной профессии и конкретного образовательного учреждения, но и получить

определённую подготовку по профильным предметам, в школе в системе осуществляется мониторинг выбора предметов для участия в ЕГЭ; организуются индивидуальные и групповые консультационные занятия по подготовке к ЕГЭ как по обязательным предметам, так и по предметам по выбору. Обучающийся 8Б класса Бойович Д. участвовал в сессиях центра «Интеллект» в п. Лисий Нос. Кроме этого, в школе проводятся предметные недели, предметные олимпиады; оказывается содействие в участии обучающихся в олимпиадах, организованных вузами Санкт-Петербурга и Ленобласти, а также в реализации программ целевого набора в вузы.

Несмотря на то, что основная работа по профориентации в школе отводится классным руководителям, педагогу-психологу, социальному педагогу, учитель-предметник также осуществляет реализацию данного направления. Для реализации профориентационной работы, учителя школы в процессе педагогической деятельности:

- способствуют развитию познавательного интереса, творческой направленности личности школьников, используя разнообразные методы и средства: проектную деятельность, проведение предметных недель, олимпиад, конференций, конкурсов и т.д.;
- обеспечивают профориентационную направленность уроков;
- способствуют формированию у школьников адекватной самооценки;
- проводят наблюдения по выявлению склонностей и способностей учащихся;
- адаптируют учебные программы в зависимости от профиля класса, особенностей учащихся.

На уровне заместителя директора по учебно-воспитательной работе были проведены совещания: "О социализации выпускников 11, 9 классов", "Об организации работы по профессиональной и профильной подготовке обучающихся 9,10,11 классов", общешкольные родительские собрания в 9-х,11 классах о порядке проведения ГИА-11, ГИА-9, выборе предметов, учебных заведений, в 9-х классах о профильном обучении в нашей школе.

Таким образом, задача - совершенствовать профориентационную работу на уровне основного общего и среднего общего образования - выполнена.

Частично решена задача, связанная с пропусками уроков без уважительной причины, пропусков стало меньше.

В 2020-2021 учебном году количество прогулов составило 1100 уроков (в прошлом году было 2232 часов). Следует отметить, что есть ребята в 5-9 классах, которые пропускают уроки "от случая к случаю". В этой ситуации необходимо проводить ежедневную профилактическую работу. И это главная задача, прежде всего, классного руководителя. С ребятами "группы риска по посещению" должна быть организована серьёзная работа на всех уровнях.

Итак, задача по уменьшению количества пропусков уроков без уважительной причины **выполнена частично**, в следующем учебном году работу в этом направлении необходимо продолжить работу в этом направлении в тесном взаимодействии классного руководителя, учителей-предметников с обучающимися, родителями.

Задачи учебно-воспитательной работы на 2021-2022 учебный год.

Итак, подводя итоги учебно-воспитательной деятельности 2020-2021 учебного года, следует отметить задачи, требующие решения в 2021-2022 учебном году:

- 1) повышение результатов обучения в условиях новых современных вызовов путем освоения эффективных образовательных технологий, внедрения в практику приемов формирования функциональной грамотности и совершенствования системы работы с одаренными детьми, оптимизация работы по повышению качества обученности;

- 2) продолжение профилактической работы с целью уменьшения пропусков уроков без уважительной причины;
- 3) проводить комплексную работу по подготовке профессионального самоопределения обучающихся;
- 4) использование новых форм в организации работы по преемственности и адаптации обучающихся 5-х классов.

Анализ методической работы
МОУ «Киришская средняя общеобразовательная школа №6»
за 2020-2021 учебный год и задачи на 2021-2022 учебный год.

В 2020-2021 учебном году педагогический коллектив школы работал над методической темой *«Использование современных подходов в образовательной деятельности с целью повышения качества образования в условиях введения и реализации ФГОС ОО»*.

Основная цель методической работы школы заключалась в создании условий для непрерывного повышения уровня профессиональной компетентности учителей и совершенствования их деятельности в инновационной работе школы через различные формы методической работы в направлении повышения качества образования

Исходя из темы и цели, были определены следующие задачи:

- 1) организовать работу по внедрению новых методов обучения и воспитания, образовательных технологий, в т.ч. дистанционных ;
- 2) совершенствовать систему внутришкольного контроля и мониторинга – ВСОКО (внутришкольной системы оценки качества образования).
- 3) продолжить работу по организации системной работы учителей по внедрению в педагогическую практику современных методик и технологий, обеспечивающих формирование УУД новых форм оценки знаний обучающихся; методов, способов и технологий подготовки обучающихся к ГИА;
- 4) создание условий для развития наставничества;
- 5) формировать эффективную систему выявления, поддержки и развития способностей и талантов у обучающихся, совершенствовать индивидуальную работу учителя и систему работы школы в целом с одарёнными детьми;
- 6) выявить, обобщить положительный педагогический опыт реализации ФГОС и активизировать обмен педагогическим опытом учителями школы;
- 7) формировать у педагогов новую культуру оценки образовательных результатов обучающихся, которая будет способствовать повышению объективности оценивания,
- 8) повышать профессиональный уровень педагогов по вопросу функциональной грамотности в рамках подготовки к участию в международных исследованиях PISA-2024.

В соответствии с поставленными целями и задачами методическая работа осуществлялась по следующим **направлениям**:

- подбор и расстановка кадров;
- работа методического совета школы и школьных методических объединений;
- работа творческих микрогрупп, проблемных групп;
- профессиональная подготовка учителей.

Формы методической работы, используемые в школе:

- педагогические советы,
- методический совет,
- методические объединения учителей-предметников,

- работа учителей над темами по самообразованию,
- открытые уроки,
- работа с молодыми специалистами,
- предметные недели,
- методические семинары, методические дни- обмен педагогическим опытом,
- «круглые столы»,
- консультации по организации и проведению современного урока,
- организация работы с одарёнными детьми,
- самоанализ деятельности,
- организация и контроль курсовой системы подготовки повышения квалификации,
- организация подготовительного этапа к аттестации педагогических работников.

В системе методической работы школы можно выделить следующие уровни: а) индивидуальная работа учителя по личной теме; б) методические объединения по предметам.

Методическая самообразовательная работа учителя рассматривалась как целостная система, направленная на повышение квалификации, восполнение пробелов и недостатков учебного курса, его усовершенствование, т.е. повышение профессиональной компетентности учителя. Содержание деятельности: работа над учебным планом, программой по предмету, создание рабочих учебных программ, разработка программ учебных курсов, изучение и внедрение новых УМК.

В ходе работы над темой по самообразованию каждый педагог определял круг вопросов для изучения, ставил цели, планировал изучение соответствующей литературы, передового опыта коллег, творческое сотрудничество по теме, прогнозировал конечные результаты.

Наряду с работой над темой по самообразованию учителя в системе повышали уровень профессиональной компетентности на курсах повышения квалификации.

В 2020-2021 учебном году прошли КПК, посещали семинары, посвящённые подготовке к ГИА и ЕГЭ, внедрению современных образовательных технологий в обучении тому или иному предмету следующие педагоги.

№	ФИО учителя	Название курсов, семинаров
1.	Биль Мария Александровна	• «Технологии организации проектной работы школьников», 48 ч., Образовательный фонд «Талант и успех» • «Подготовка обучающихся к Всероссийской олимпиаде по экономике и праву», НИУ ВШЭ-Санкт-Петербург, 72ч
2.	Конюхова Анастасия Егоровна	ЛОИРО "Оценка качества образования на основе практик международных сравнительных исследований.- 78 ясов с 1.10 по 3.12 2020.
3.	Куникеева Оксана Сергеевна	28.07.2020 72 часа научно-производственной объединение ПрофЭкспортСофт повышение квалификации по программе Использование современных дистанционных технологий и интерактивных сред электронного обучения в организации образовательного процесса в школе в условиях сложной санитарно-эпидемиологической обстановки с учётом требований ФГОС Формирование ИКТ-грамотности школьников, 72 часа, ЛОИРО «Технологические и методические аспекты конструирования уроков курса «Основы духовно-нравственной культуры народов России», ЛОИРО, 72ч

4.	Луковицкая Татьяна Анатольевна	«Основы здорового питания» 15 часов ФБУН Новосибирский НИИ гигиены «Подготовка организаторов в аудитории пунктов проведения государственной итоговой аттестации по программам основного общего образования в Ленинградской области в 2021 году» ГБУ «ИЦОКО» 22.03.21 «Подготовка организаторов ППЭ» ФГБУ «Федеральный центр тестирования» 14.03.2021
5.	Юшкова Ольга Вадимовна	КПК «Физическая культура в современной образовательной организации и спортивном клубе в соответствии с ФГОС» , 72 часа, ЛОИРО
6.	Донская Екатерина Васильевна	«Оценка уровня функциональной грамотности обучающихся с использованием инструментария PISA», 36ч, Институт стратегии развития образования
7.	Линькова Валентина Сергеевна	«Оценка уровня функциональной грамотности обучающихся с использованием инструментария PISA», 36ч, Институт стратегии развития образования
8.	Мокина Татьяна Павловна	«Оценка уровня функциональной грамотности обучающихся с использованием инструментария PISA», 36ч, Институт стратегии развития образования
9.	Мальцева Татьяна Павловна	Технологические и методологические аспекты конструирования уроков курса «Основы духовно- нравственной культуры народов России», ЛОИРО-78 часов.
10.	Менщикова Дарья Константиновна	Программа повышения квалификации «Навыки оказания первой помощи в образовательных организациях», 36 часов Программа профессиональной переподготовки «Организация работы классного руководителя в образовательной организации», 250 часов
11.	Моисеева Елена Владимировна	1.«Оценивание математической грамотности школьников в контексте международных исследований качества образования». ЛОИРО , 02.12.2020 (36 ч) 2.«Совершенствование аналитической деятельности по итогам оценки результатов внешних оценочных процедур».ЛОИРО, 08.04.2021 (35ч) 3.«Методика проверки и оценивания заданий с развернутым ответом ОГЭ по математике /квалификационные испытания» ЛОИРО, 25.03.2021 (24ч) 4.«Методика проверки и оценивания заданий с развернутым ответом ЕГЭ по математике / квалификационные испытания» ЛОИРО , 18.02.2021 (24 ч)
12.	Новикова Елена Александровна	Проверка ОГЭ по географии:заданий с развернутым ответом – 18 часов, ЛОИРО
13.	Перова Татьяна Васильевна	«Оценка качества образования на основе практик международных сравнительных исследований», ЛОИРО (01.10.20 - 03.12.20) - 78 часов
14.	Сабурова Анна Львовна	"Иноязычное образование в старшей школе: содержание, методика и оценка качества на основе требований ФГОС СОО", 108 часов, Ленинградский областной институт развития образования, г. Санкт-Петербург. Программа повышения квалификации «Навыки оказания первой помощи в образовательных организациях», 36 часов Программа профессиональной переподготовки «Организация работы классного руководителя в образовательной организации», 250 часов

15.	Голованова Екатерина Сергеевна	«Специфика преподавания предмета «Основы православной культуры» в рамках комплексного курса «Основы религиозных культур и светской этики» на уровне начального общего образования; 108 ч, Инфоурок «Организация работы классного руководителя в образовательной организации»; 250 ч, «Единый урок» «Навыки оказания первой медицинской помощи в образовательных организациях»; 36 ч, «Единый урок» Цикл вебинаров по языковой адаптации детей-инофонов, 8 ч.
16.	Щеглова Ирина Владимировна	1. «Технологические и методологические аспекты конструирования уроков курса «Основы духовно-нравственной культуры народов России» ЛОИРО 78 часов 2. «Оценка качества образования на основе практик международных сравнительных исследований» ЛОИРО 78 часов 3. «Совершенствование аналитической деятельности по итогам оценки результатов внешних оценочных процедур» ЛОИРО 36 часов
17.	Плиткина Виктория Сергеевна	ООО «ИНФОУРОК» Курс повышения квалификации «Функциональная грамотность школьников» (72 часа) ООО «ИНФОУРОК» Курс повышения квалификации «Специфика преподавания предмета "Основы православной культуры" в рамках комплексного курса "Основы религиозных культур и светской этики" на уровне начального общего образования» (108 часов)
18.	Степанова Юлия Борисовна	- ЛОИРО «Технологические и методические аспекты конструирования уроков курса «Основы духовно-нравственной культуры народов России» 78ч - ЛОИРО «Формирование и оценивание функциональной грамотности обучающихся в начальной школе» 72ч - РГПУ имени Герцена «Психологическая безопасность в образовательной организации», 72ч
19.	Гуськова Татьяна Алексеевна	1) «Подготовка обучающихся к ОГЭ по русскому языку в рамках ФГОС», 72 часа, ООО «Фоксфорд» 2) «Подготовка к ВПР по русскому языку в 5-7 классах», 72 часа, ООО «Фоксфорд» 3) «Русский и литература: от первого урока идо выпускного экзамена», 108 часов, ООО «Фоксфорд» 4) «Методические рекомендации по использованию произведений визуального искусства (фильмы, театральные постановки и др.) на урока литературы», 72 часа, ООО «Фоксфорд» 5) «Эффективные способы повышения детской грамотности в рамках реализации ФГОС», 36 часов, ООО «Фоксфорд» 6) «Система работы учителя-словесника в рамках подготовки к ОГЭ», 72 часа, ООО «Мультиурок» 7) «Смысловое чтение как основа формирования читательской компетенции школьника», 72 часа, ООО «Мультиурок» 8) «Исследование PISA и развитие функциональной грамотности учащихся», 36 часов, ООО «Фоксфорд»

20.	Фролова Светлана Владимировна	. Обучение по программе повышения квалификации «Психологическая безопасность в образовательной организации» в РГПУ им. А. И. Герцена 2021г., 72ч
21.	Иванова Светлана Юрьевна	"1.Введение в цифровую трансформацию образовательной организации, 36 ч, ФГБОУ ВО РАНХИГС 2.Цифровые технологии для трансформации школы, 72 ч, ФГБОУ ВО РАНХИГС 3. Функциональная грамотность школьников, 72 ч, ООО ""ИНФОУРОК"", декабрь 2020г." 4.Программа повышения квалификации «Навыки оказания первой помощи в образовательных организациях», ООО «Центр инновационного образования и воспитания», 36 часов
22.	Графова Елена Николаевна	1.Введение в цифровую трансформацию образовательной организации, 36 ч, ФГБОУ ВО РАНХИГС
23.	Пахомова Елена Валерьевна	" Компьютерные технологии: Эффективное использование в процессе обучения в условиях реализации ФГОС".
24.	Шишаева Елена Васильевна	«Оценка качества образования на основе практик международных сравнительных исследований», 78 часов, ЛОИРО «Методика проверки заданий с развернутым ответом экзаменационной работы ОГЭ по математике», 24 часов ЛОИРО
25.	Скородумова Светлана Алексеевна	1. Удостоверение «Специфика преподавания предмета «Основы православной культуры» в рамках комплексного курса «ОРКСЭ» на уровне начального общего образования» 108ч ПК 00204807 2021г. 2. «Навыки оказания первой помощи в образовательных организациях» 36ч. 485-2198814 от 08.06.2021г. 3. Сертификат в рамках федерального проекта «Укрепление общественного здоровья» национального проекта «Демография» 15 ч. № 3R29M1349SC9715594088 от 27.03.2021г. 4. Диплом о профессиональной переподготовке «Организация работы классного руководителя в образовательной организации» 250ч. 483-2198814 от 15 06 2021
26.	Смирнова Галина Валентиновна	1. Подготовка учащихся к ЕГЭ по физике в рамках ФГОС на платформе Фоксворд, г. Москва, 72 часа 2. Подготовка к ОГЭ по физике в рамках ФГОС на платформе Фоксворд, г. Москва, 72 часа 3. Оценка качества образования на основе практик международных сравнительных исследований. ЛОИРО с 1.10.2020 по 3.12.2020г., 78 часов 4. Навыки оказания первой помощи в образовательных организациях. ООО «Центр инновационного образования и воспитания», 36 часов, 7 – 8 мая 2021 г.
27.	Тулиева Светлана Михайловна	«Навыки оказания первой помощи в образовательных организациях» 36ч (удостоверение 485-2247024 от 06.06.2021) «Организация работы классного руководителя в образовательной организации» 250 ч. (диплом 483-2247024 от 15.06.2021)

		«Подготовка организаторов в аудитории пунктов проведения итоговой государственной аттестации по программам основного общего образования в Ленинградской области в 2021 году.» (сертификат от 30.03.2021г) «Основы Здорового питания для школьников», 15 ч. (сертификат от 30. 03. 2021)
28.	Юдина Полина Сергеевна	Программа повышения квалификации «Навыки оказания первой помощи в образовательных организациях», 36 часов Программа профессиональной переподготовки «Организация работы классного руководителя в образовательной организации», 250 часов
29.	Личикова Татьяна Сергеевна	Функциональная грамотность школьников, ООО Инфоурок, 72ч
30.	Салова Татьяна Валерьевна	1.КПК с 30 ноября 2020 г. по 29 декабря 2020 г. обучение на ООО «Столичный центр» по программе повышения квалификации «Менеджмент в образовании: Основные понятия и направления» 72 ч. (Москва, 2020 г) 2.КПК с 9 февраля 2021 г. по 13 мая 2021 г. прошла повышение квалификации в ГАОУДПО «ЛОИРО» по программе повышения квалификации «Формирование и оценивание функциональной грамотности обучающихся в начальной школе» 72 ч. 3.Сертификат прошла обучение по санитарно просветительской программе «Основы здорового питания для школьников» (15 ч, 24.03.2021 г.)

Посещение КПК способствовало достижению следующих результатов:

- повышение уровня профессиональной компетентности учителей (коммуникативной, информационной, правовой),
- повышение мотивации деятельности,
- освоение учителями на практике современных технологий, деятельностных форм и методов обучения,
- повышение качества знаний или сохранение стабильных результатов по предмету.

Качественный состав педагогического коллектива.

Педагогический коллектив школы – 46 человек+2 совместителя(химия, физкультура) +3 чел. администрация(совмещение: учителя) (36 учителей-предметников, 1 педагог –организатор ОБЖ, 3 воспитателя ГПД, 1 педагог-психолог, 1 социальный педагог, 1 старшая вожатая, 3 педагога дополнительного образования).

В 2020-2021 учебном году в школе работало 7 методических объединений: МО учителей начальной школы – 14 педагогов, МО учителей русского языка и литературы – 4 педагога, МО учителей математики, физики и информатики – 4 педагога, МО учителей биологии, географии и химии – 4 педагога, МО учителей иностранных языков – 5 человек, МО учителей истории и обществознания, технологии, музыки, ИЗО – 3 человека, МО учителей физической культуры и ОБЖ – 3 человека. Кроме того, в МОУ «КСОШ №6» осуществляется наставничество, которое помогает молодым, неопытным учителям преодолеть трудности, решить проблемы, неизбежно возникающие в начале педагогической деятельности.

Ведущие принципы работы методических объединений – это сотрудничество, взаимопомощь, поддержка коллег. Распространенные формы работы МО – заседания, «круглый

стол», семинар, методические дни, в рамках которых учителя дают открытые уроки для коллег своей школы, обмениваются опытом, выделяют проблемные моменты. Основные направления заседаний МО: утверждение плана работы МО, обзор публикаций, методических рекомендаций, писем, изучение и внедрение в практику новых УМК, подготовка и проведение школьного этапа олимпиад и предметных недель, работа учителей по темам по самообразованию, анализ работы учителей по подготовке обучающихся к ВПР, к ГИА, введение новых форм оценивания(критериального, формирующего), работа с одарёнными детьми, методы и способы повышения мотивации к обучению неуспевающих и слабо мотивированных обучающихся, использование Интернет-ресурсов в обучении и воспитании, самоанализ учителя.

Учителя принимали активное участие в межсекционной работе: ШМО традиционно проводят заседания по преемственности и адаптации обучающихся 5-х классов; учителя начальных классов проводят «круглый стол» с воспитателями детских садов по адаптации обучающихся 1-х классов по программе «Преемственность детсад-школа», организуют школу для будущих первоклассников «Букварёнок»; учителя всех предметных МО совершенствовали методику подготовки обучающихся к ГИА.

Моисеева Е.В., учитель математики, Биль М.А., учитель истории и обществознания, являются членами экспертной региональной комиссии по проверке работ ЕГЭ. Конюхова А.Е, Мокина Т.П, Донская Е.В., Шишаева Е.В. Новикова Е.А., Луковицкая Т.А. – члены территориальных предметных комиссий по проверке экзаменационных работ ОГЭ.

Кроме того, учителя нашей школы входят в состав муниципальной комиссии по перепроверке ВПР .

Открытые уроки и внеклассные мероприятия показали владение учителями такими инновационными формами и технологиями обучения, как:

- обучение с использованием ИКТ,
- личностно- ориентированное обучение,
- технологии критического мышления,
- уровневая дифференциация,
- интеграция на уроке,
- проблемное обучение,
- объяснительно-иллюстративное обучение,
- нестандартные виды обучения: игры, конкурсы, путешествия,
- модульное обучение,
- развивающее обучение.

Более активно учителя стали использовать информационно-коммуникационные технологии как на уроке, так и во внеурочной деятельности.

Основная форма повышения уровня профессиональной компетентности – курсы повышения квалификации. В школе постоянно отслеживаются результаты профессионального мастерства педагогов, выраженных в итогах аттестации.

Результаты аттестации педагогических работников

В 2020-2021 учебном году аттестацию прошли 10 учителей по должности «учитель», 3 человека аттестованы на соответствие занимаемой должности.

№ п/п	ФИО	Специальность (должность)	Предыдущая категория	Присвоенная категория
1.	Иванова Светлана Юрьевна	Заместитель директора по учебно-воспитательной	Первая	Первая

		работе, учитель немецкого языка		
2.	Лашина Анна Александровна	Учитель начальных классов	Первая	Первая
3.	Моисеева Елена Владимировна	Учитель математики	Высшая	Высшая
4.	Салова Татьяна Валерьевна	Учитель начальных классов	Высшая	Высшая
5.	Плиткина Виктория Сергеевна	Учитель начальных классов	Соответствие	Первая
6.	Савельева Нелли Михайловна	Учитель начальных классов	Первая	Первая
7.	Лаврова Татьяна Васильевна	Учитель начальных классов	Первая	Первая
8.	Волкова Валерия Валерьевна	Учитель английского языка	-	Первая
9.	Фролова Светлана Владимировна	Учитель технологии	Первая	Высшая
10.	Остапенко Татьяна Геннадьевна	Учитель химии	-	Первая
11.	Фролова Дарья Владимировна	Учитель английского языка	-	Соответствие
12.	Касаткина Татьяна Викторовна	Педагог дополнительного образования	-	Соответствие
13.	Фролова Дарья Владимировна	Учитель английского языка	-	Соответствие

В 2020-2021 учебном году 13 педагогов прошли процедуру аттестации:

- 6 педагогов подтвердили квалификационную категорию,
- 4 педагогов повысили квалификационную категорию,
- 3 педагога аттестованы на «соответствие должности».

Сведения о категории педагогических работников в сравнении за 8 учебных лет

<i>Учебный год</i>	<i>Кол-во педагогических работников</i>	<i>Высшая квалификацион ная категория (кол.)</i>	<i>I (первая) квалификацион ная категория (кол.)</i>	<i>Без категории</i>
2012-2013	34	10/29%	8/24%	15/44%
2013-2014	40	10/25%	10/25%	19/47,5%
2014-2015	40	10/25%	11/27,5%	18/45%
2015-2016	40	13/32,5%	11/27,5%	16/40%
2016-2017	37	14/36,8%	12/31,6%	15/39,5%
2017-2018	45+2 совм.	13+2 совм./32%	13/32%	19/36%
2018-2019	48+ 2 совм	13+2 совм./30%	15/30%	20/40%
2019-2020	50+2 совм.	15+1 совм./31%	16/31%	19+1/38%

2020-2021	49+2 совм	17+1совм./ 35,29%	17/33,33%	15+1/31,4%
------------------	--------------	----------------------	-----------	------------

Данные результаты позволяют сделать вывод о том, что отмечается положительная динамика в количественном составе учителей с высшей и первой категорией. Большое количество педагогов без категории связано с наличием в нашем коллективе молодых специалистов и работников, имеющих стаж менее 2 лет.

Реализация плана методической работы школы.

Методическая работа осуществлялась по разработанному плану методической работы школы, планам школьных МО, плану ВШК и выполнению всеобуча, плану по преемственности между начальной школой и средним звеном, планам мероприятий по подготовке к ГИА в 9 и 11 классах, плану мероприятий по программе «Одарённые дети».

Были проведены практико-ориентированные тематические семинары: «Организация работы с обучающимися в ZOOM», «Работа в электронной школе (СОЛО)», тематический инфоблок «Функциональная грамотность, направления», на котором рабочие группы по каждому направлению представили основную информацию, образцы заданий.

Проводились заседания методического совета школы в соответствии с планом работы.

Были проведены заседания «круглого стола» по преемственности между уровнем НОО и ООО, где педагог – психолог Попкова А.А. представила результаты исследования уровня адаптации учащихся 5х классах, диагностики самооценки и мотивации и эмоционального отношения к обучению учеников в 5х классах. На «круглом столе» между начальной школой и детским садом по преемственности выступала Щеглова И.В. по теме «Адаптация учащихся 1-го класса к обучению в школе. Адаптационный период у детей младшего школьного возраста».

Стало уже традиционным проведение конференции проектных и научно-исследовательских работ «Ученические чтения», где обучающиеся 8-х,9-х, 10А классов и их педагоги-наставники представляли свои итоговые проекты и исследовательские работы. Конференция была организована по секциям, по предметным МО.

В 2020-2021 учебном году, как и в предыдущие годы, обучающиеся начальной школы участвовали в районной конференции «Виват наука!», где представляли свои проекты и показали высокие результаты.

Учитель начальных классов Савельева Н.М. провела открытый урок в рамках районного методологического семинара «Учитель учителю» по преемственности между начальным и основным уровнями образования в целях трансляции педагогического опыта по формированию читательской грамотности младших школьников как компонента функциональной грамотности в урочной и внеурочной деятельности.

Педагоги нашей школы приняли участие в районной методической панораме «Фестиваль лучших практик педагогов Киришского района» в 2020-2021 учебном году. Менщикова Д.К. провела методический семинар для педагогов района, где представила метод полного физического реагирования (TPR, Total Physical Response), который помогает при формировании и совершенствовании лексических навыков, в основном, у детей младшего школьного возраста. Щеглова И.В. представила свой педагогический опыт по теме «Предметные недели как средство развития индивидуальности младшего школьника в условиях формирования комфортной образовательной среды». С этой темой Щеглова И.В. выступила на Межрегиональном практико-ориентированном семинаре в г. Санкт-Петербург «Проектно-исследовательская деятельность как средство личностного и творческого развития младших школьников».

По плану ВШК осуществлялся контроль по следующим направлениям: качество управления образовательной организацией, качество условий, обеспечивающих образовательный процесс, качество образовательного процесса, качество образовательных результатов.

Результаты участия в конкурсах педагогов и обучающихся.

В 2020-2021 учебном году учителя и педагогические работники школы активно и успешно принимали участие в профессиональных конкурсах как в очных, так и в дистанционных:

№ п/п	ФИО учителя, педагогического работника	Должность	Наименование мероприятия	Результат
1.	Менщикова Дарья Константиновна	Учитель английского языка	Районный конкурс «Молодой педагог-2021»	Победитель в номинации «Молодой педагог общеобразовательной организации»
2.	Щеглова Ирина Владимировна	Учитель начальных классов	1. «Лучшее методическое объединение учителей начальной школы»	лауреат, районный уровень
			2. «Академия педагогических проектов РФ» В номинации «Мой педагогический опыт» «Предметные недели как средство развития индивидуальности младшего школьника в условиях формирования комфортной образовательной среды», 11.12.2020	1 место, уровень всероссийский,
			3. «Академия педагогических проектов РФ» В номинации «Конспект урока» Конспект урока литературного чтения «Богатство и щедрость души человека в произведении Д.Н.Мамина –Сибиряка «Приемыш», 11.12.2020	1 место, уровень всероссийский

Результаты участия обучающихся МОУ «КСОШ № 6» в ВсОШ 2020-2021 учебного года

Уровень	2017-2018		2018-2019		2019-2020		2020-2021	
	Кол-во участников в	Кол-во победителей и призёров (вместе)	Кол-во участников	Кол-во победителей и призёров (вместе)	Кол-во участников в	Кол-во победителей и призёров (вместе)	Кол-во участников	Кол-во победителей и призёров (вместе)
школьный	1193(+230)	501(+178)	1095(-98)	394(-107)	1209(+114)	409(+15)	850(-359)	331(-78)
муниципальный	268(+28)	49(-14)	256(-12)	55(+6)	267(+11)	54(-1)	207(-60)	52(-2)
региональный	7(-2)	2(0)	7(0)	1(-1)	4(-3)	1(0)	6(+2)	0(-1)
федеральный	0	0	0	0	0	0	0	0

Школьный этап

Больше всего обучающихся приняли участие в школьном этапе олимпиад: по физике, математике, ОБЖ, английскому языку, литературе; в муниципальном этапе: по математике, по русскому языку, по литературе, по биологии и экологии.

Наибольшую активность в школьном этапе показали обучающиеся 5-х классов классов (157 участников), 8-х классов (156 участников).

№ п/ п	Предмет	5 кл		6 кл		7 кл		8 кл		9 кл		10 кл		11 кл		Итого	
		Ш Э	М Э	Ш Э	М Э	Ш Э	М Э	Ш Э	М Э	Ш Э	М Э	Ш Э	М Э	Ш Э	М Э	Ш Э	М Э
1	Английский язык	21	0	19	0	7	1	8	4	7	0	4	1	2	0	68	6
2	Астрономия	8	2	9	1	1	1	3	1	2	2	6	6	5	3	34	13
3	Биология	7	0	8	0	5	4	5	3	6	5	0	0	4	4	35	16
4	География	12	0	13	0	7	2	6	3	8	3	2	0	0	1	48	9
5	История	11	0	6	0	5	0	3	1	5	2	5	2	4	2	39	7
6	Литература	11	0	9	0	10	4	11	5	6	3	3	1	8	5	58	18
7	Математика	18	6	16	1	8	3	11	3	7	4	6	2	5	3	71	22
8	МХК	0	0	6	3	3	0	1	0	3	1	2	1	0	0	15	5
9	Немецкий язык	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9	6	9	6
10	ОБЖ	12	0	0	0	5	2	20	2	14	2	4	4	4	2	59	12
11	Обществознание	9	0	8	0	7	4	8	1	5	2	9	2	4	4	50	13
12	Право	11	0	7	0	4	3	5	3	3	1	5	1	4	4	39	12
13	Русский язык	12	0	7	0	6	4	7	4	9	2	4	1	7	4	52	15
14	Технология дев	0	0	0	0	7	4	9	3	0	0	0	0	0	0	29	7
15	Технология мал	0	0	0	0	0	0	18	2	0	0	0	0	0	0	18	2
16	Физика	0	0	0	0	54	2	6	1	4	0	10	2	11	0	85	5
17	Физкультура	11	0	5	0	6	1	8	2	8	0	6	1	5	3	49	7
18	Химия	0	0	0	0	0	0	12	2	4	2	6	2	5	1	27	7
19	Экология	5	0	0	0	5	3	4	3	7	8	0	0	0	0	21	14
20	Экономика	8	0	5	1	3	2	8	0	1	0	5	4	4	2	34	9
21	Информатика и ИКТ	1	0	1	0	0	0	3	0	0	0	3	0	1	1	9	1
Итого		157	8	132	6	143	40	156	43	99	37	80	30	82	45	850	208

Муниципальный этап

Итогом участия в муниципальном этапе ВсОШ стали 11 победителей, 46 призёров. Победителей муниципального этапа ВсОШ подготовили Линькова В.С. (биология – Кулешов С., 7а; экология - Бойович Д., 8б), Шишаев А.С. (ОБЖ – Кузнецов К., 9а), Сидорова С.Ю. (русский язык – Бойович Д., 8б), Биль М.А. (история, обществознание – Бойович Д., 8б), Конюхова А.Е. (астрономия – Мирзоев М., 6в; география – Бойович Д., 8б), Смирнова Г.В. (физика – Каража К., 7а; Бойович Д., 8б), Фролова С.В. (технология – Лазуренко Д. 8б).

Предмет	Победители			Призеры		
	ФИО	Класс	Педагог	ФИО	Класс	Педагог
биология	Кулешов Степан	7а	Линькова В.С.	Ярцев Даниил	7а	Линькова В.С.
				Чеснокова Наталья	11а	Конюхова А.Е.
экология	Бойович Данило	8б	Линькова В.С.	Каража Кирилл	7а	Линькова В.С.
				Ярцев Даниил	7а	Линькова В.С.
				Гарюшина Виктория	7б	Линькова В.С.
				Клименко Михаил	8а	Линькова В.С.
				Салина Екатерина	8а	Линькова В.С.
				Бардышев Роман	9а	Линькова В.С.
				Петухова Софья	8а	Линькова В.С.
математика				Лапина Виктория	5б	Шишаева Е.В.
				Саламонов Роман	5в	Графова Е.Н.
				Бабашев Мурад	7б	Моисеева Е.В.
				Максимов Савелий	11а	Моисеева Е.В.
история	Бойович Данило	8б	Биль М.А.			
МХК				Морозова Карина	6б	Луковицкая Т. А.
				Морозова Рада	6б	Луковицкая Т. А.
				Ефимов Кирилл	9в	Луковицкая Т. А.
				Шадрикова Анна	10а	Биль М.А.
ОБЖ	Кузнецов Константин	9а	Шишаев А.С.	Гикало Павел	9а	Шишаев А.С.
право				Бойович Данило	8б	Биль М.А.
физика	Каража Кирилл	7а	Смирнова Г.В.	Кулешов Степан	7а	Смирнова Г.В.
	Бойович Данило	8б	Смирнова Г.В.			
география	Бойович Данило	8б	Конюхова А.Е.	Клименко Михаил	9а	Новикова Е.А.
немецкий язык				Чеснокова Наталья	11а	Иванова С.Ю.

обществознание	Бойович Данило	8б	Биль М.А.	Бакшеева Елизавета	11	Биль М.А.
технология	Лазуренко Даниил	8б	Фролова С.В.	Шехурина Дарья	8б	Жерехова И.И.
				Бабушкина Александра	7б	Жерехова И.И.
				Талантова Камилла	7б	Жерехова И.И.
				Фетеско Елизавета	8б	Жерехова И.И.
				Копылова Полина	8б	Жерехова И.И.
				Баевских Юрий	8б	Фролова С.В.
русский язык	Бойович Данило	8б	Сидорова С.Ю.	Гарюшина Виктория	8б	Сидорова С.Ю.
экономика				Каража Кирилл	7а	Луковицкая Т. А.
				Кулешов Степан	7а	Луковицкая Т. А.
английский язык				Бойович Данило	8б	Волкова В.В.
				Гарюшина Виктория	8б	Волкова В.В.
литература				Бойович Данило	8б	Сидорова С.Ю.
				Гарюшина Виктория	8б	Сидорова С.Ю.
				Сурнина Анастасия	11а	Донская Е.В.
химия				Бойович Данило	8б	Остапенко Т.Г.
				Новосёлов Николай	8б	Остапенко Т.Г.
физическая культура				Митюшина Полина	11а	Юшкова О.В.
				Челленяк Виолетта	11а	Юшкова О.В.
астрономия	Мирзоев Магамед	6в	Конюхова А.Е.			

Участие в муниципальном и региональном этапах ВсОШ по предметам

№ п/п	Предмет	Результат муниципального этапа		Результат регионального этапа	
		победители	призёры	победители	призёры
1	Английский язык		2		
2	Астрономия	1			
3	Биология	1	2		
4	География	1	1		
5	История	1			
6	Литература		3		
7	Математика		4		
8	МХК		4		
9	Немецкий язык		1		
10	ОБЖ	1	1		
11	Обществознание	1	1		

12	Право		1		
13	Русский язык	1	1		
14	Технология	1	6		
15	Физика	2	1		
16	Физкультура		2		
17	Химия		2		
18	Экология	1	7		
19	Экономика		2		
Итого:		11	41		

Количество победителей на муниципальном этапе ВсОШ увеличилось **на 3 человека**, количество призёров уменьшилось на 5 человек. В этом учебном году по всем предметам есть положительные результаты. Это – физкультура и астрономия. По сравнению с прошлым годом, появились призеры по физической культуре, победитель – по астрономии.

Наибольшее количество победителей и призеров МЭ ВсОШ подготовили следующие педагоги:

Педагог	Победители	Призеры
Линькова В.С.	2	8
Биль М.А.	2	2
Конюхова А.Е.	2	1
Смирнова Г.В.	2	1
Сидорова С.Ю.	1	3
Шишаев А.С.	1	1
Фролова С.В.	1	1
Жерехова И.И.		5
Луковицкая Т. А.		5

Региональный этап

В региональном этапе ВсОШ приняли участие 6 чел.

№ п/п	Предмет	ФИО	Педагог	Результат
1	Немецкий язык	Бакшеева Елизавета Васильев Николай Мулдашева Анжелика Матушкина Алёна Чеснокова Наталья	Иванова С.Ю.	участники
2	Физическая культура	Митюшина Полина	Юшкова О.В.	участник

Малая областная олимпиада

л

В Малой областной олимпиаде принял участие 1 чел. Бойович Данило участвовал в 6-и олимпиадах.

№ п/п	Предмет	ФИО	Педагог	Результат
1	История	Бойович Данило	Биль М.С.	призёр
2	Право	Бойович Данило	Биль М.С.	участник
3	География	Бойович Данило	Конюхова А.Е.	участник
4	Биология	Бойович Данило	Линькова В.С.	участник
5	Русский язык	Бойович Данило	Сидорова С.Ю.	участник
6	Обществознание	Бойович Данило	Биль М.С.	участник

По итогам олимпиадного движения 2020-2021 учебного года школа вошла в тройку лидеров, заняв 3 место в районе.

Открытая олимпиада

С 23 марта по 24 апреля 2021 года обучающиеся 3–10 классов могли принять участие в онлайн-олимпиаде по 23 предметам. Задания олимпиады были максимально приближены к тем, которые встречаются на школьном этапе всероссийской олимпиады школьников.

Результаты Открытой олимпиады

Предмет	3 кл			4 кл			5 кл			6 кл			7 кл			8 кл			9 кл			10 кл			Итого	
	победители	призёры	участники	победители	призёры	участники	победители	призёры	участники	победители	призёры	участники	победители	призёры	участники	победители	призёры	участники	победители	призёры	участники	победители	призёры	участники	победители	призёры
Английский язык																	1									
Астрономия				1		1						1				1	1						1			
Биология									2			2					1									
География									2		1	5				1		1					1	1		
История								4	5			1				1		1					1			
Литература									3																	
Математика	5	16	60	1	11	24	1	4	18		2	9			4		1	3		2	3		1	1		
МХК																										
Немецкий язык																	1									
ОБЖ									1							1		1								
Обществознание									1								1	1								
Право																	1	1								
Русский язык	2	10	32		1	1			4		5	6					1	1			1					
Технология дев					1	2	1		5		2	3		1	1						1					
Технология мал					2	4		2	6		3	4									1					
Физика																	1	1						1		
Физкультура					7	13		5	11		1	4		1	1	1		1		1	1					
Химия																		2					1	2		
Экология																	1	1								

Итоги школьного и муниципального этапов РОШ

В 2020-2021 учебном году приняли участие во всех олимпиадах, кроме краеведения, музыки.

предмет	ШЭ		МЭ						динамика МЭ	
	кол-во участников		кол-во участников		победители		призеры		победители	призеры
	19-20	20-21	19-20	20-21	19-20	20-21	19-20	20-21		
Информатика и ИКТ (базовый курс)	13	12	2	8	0	1	0	0	+1	0
Изобразительное искусство	60	84	17	23	0	0	6	3	0	-3
Инженерное проектирование и компьютерная графика	29	54	5	12	0	0	0	2	0	+2
Основы предпринимательской деятельности и потребительских знаний		12	16	10	0	0	3	1	0	-2
Политехническая олимпиада	1	20	5	4	0	0	0	0	0	0
Избирательное право				1			1		0	0
Итого	103	192	45	57	0	1	10	6	+1	-4

По сравнению с прошлым годом увеличилось количество участников как школьного, так и муниципального этапов. Наибольшее количество участников в олимпиадах по изобразительному искусству и по инженерному проектированию и компьютерной графике.

Результаты:

Информатика и ИКТ

Фамилия	Имя	Отчество	Кл.	Статус	Педагог
Кулешов	Степан	Григорьевич	7		Власов Александр Васильевич, учитель информатики
Каража	Кирилл	Витальевич	7		Власов Александр Васильевич, учитель информатики
Бойович	Данило	Голубович	8	победитель	Власов Александр Васильевич, учитель информатики
Гарюшина	Виктория	Вадимовна	8		Власов Александр Васильевич, учитель информатики
Комарова	Екатерина	Александровна	9		Власов Александр Васильевич, учитель информатики
Петров	Иван	Сергеевич	9		Власов Александр Васильевич, учитель информатики
Бабашева	Хадижа	Романовна	10		Куникеева Оксана Сергеевна, учитель информатики

Баранов	Артур	Дмитриевич	10		Куникеева Оксана Сергеевна, учитель информатики
---------	-------	------------	----	--	---

Изобразительное искусство

Фамилия	Имя	Отчество	Кл.	Статус	Педагог
Беляева	Алина	Ивановна	7	призер	Жукова Виктория Игоревна, учитель ИЗО
Комарова	Екатерина	Александровна	9	призер	Жукова Виктория Игоревна, учитель ИЗО
Федорова	Анастасия	Алексеевна	9	призер	Жукова Виктория Игоревна, учитель ИЗО

Основы предпринимательской деятельности и потребительских знаний

Фамилия	Имя	Отчество	Кл.	Статус	Педагог
Гарюшина	Виктория	Вадимовна	8(9)	призер	Новикова Елена Александровна, учитель экономики

Инженерное проектирование и компьютерная графика

Фамилия	Имя	Отчество	Кл.	Статус	Педагог
Югансон	София	Александровна	9	призер	Жукова Виктория Игоревна, учитель ИЗО
Горностаев	Арсений	Андреевич	8	призер	Жукова Виктория Игоревна, учитель ИЗО

Таким образом, задачи методической работы школы, поставленные перед педагогическим коллективом в 2020-2021 учебном году, были **выполнены** в целом. Считать методическую работу школы **удовлетворительной**.

Задачи методической работы на 2021-2022 учебный год:

- 1) совершенствование системы внутришкольного контроля и мониторинга – ВСОКО (внутришкольной системы оценки качества образования).
- 2) создание условий для развития наставничества, обеспечить методическое сопровождение работы с молодыми и вновь принятыми специалистами.;
- 3) формирование эффективной системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у обучающихся, совершенствовать индивидуальную работу учителя и систему работы школы в целом с одарёнными детьми;
- 4) выявление, обобщение положительного педагогического опыта реализации ФГОС, активизировать обмен педагогическим опытом учителями школы;
- 5) формирование у педагогов новую культуру оценки образовательных результатов обучающихся, которая будет способствовать повышению объективности оценивания, использовать критериальное, формирующее оценивание на уроках;

- 6) повышение профессионального уровня педагогов по вопросу функциональной грамотности в рамках подготовки к участию в международных исследованиях PISA-2024.
- 7) создание развивающей образовательной среды на основе внедрения современных образовательных технологий, в т.ч. дистанционных;
- 8) подготовка обучающихся к успешной сдаче ГИА.