

**Аналитическая часть самообследования МОУ «КСОШ № 6»
за 2016-2017 учебный год**

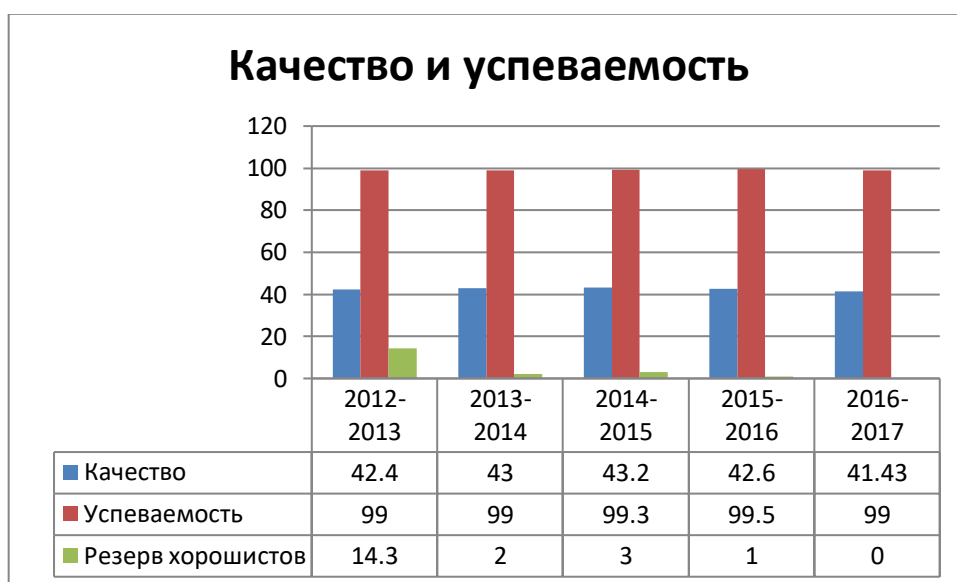
В 2016 - 2017 учебном году перед педагогическим коллективом школы были поставлены следующие учебно-воспитательные задачи:

- 1) продолжить работу по повышению результатов качества обучения;
- 2) совершенствовать работу по предупреждению и уменьшению пропусков уроков без уважительной причины;
- 3) совершенствовать работу по подготовке обучающихся к Г(И)А;
- 4) продолжить работу по реализации ФГОС НОО и по введению и реализации ФГОС ООО.

Реализация данных задач показала следующие результаты.

**Результаты успеваемости и качества знаний обучающихся
МОУ "КСОШ №6"**

**Результаты качества обученности обучающихся МОУ «КСОШ №6»
по итогам 2016-2017 учебного года**



Качество знаний по школе в целом составило **41,43%** (в прошлом учебном году 42,6%, т.е. – 1,17%), успеваемость – **99%** (99,5%).

	Качество(%)	Успеваемость(%)	Резерв хорошистов(%)
2012-2013	42,4	99	14,3
2013-2014	43	99	2
2014-2015	43,2	99,3	3
2015-2016	42,6	99,5	1
2016-2017	41,43	99	0

Результаты учебной деятельности по итогам 2016-2017 учебного года показали (в скобках указаны показатели предыдущего, 2015-2016 учебного года):

– **отличников – 24 чел.** (17 чел.): 2-4кл.-10(7) чел., среднее звено – 10 (7) чел., старшее звено – 4 (3) чел.;



хорошистов 201 чел. (205 чел.): начальная школа -85(86) чел., среднее звено – 94 (99) чел., старшее звено – 22 (20) чел.;

– количество обучающихся, получивших аттестат об основном общем образовании с отличием– 2 (0); количество обучающихся, награжденных **медалью «За особые успехи в учении»** - 3 чел. (1 чел.).

**Результаты качества и успеваемости
в сравнении за 4 учебных года (2013-2014)**

	<i>1-4 классы</i>	<i>5-9 классы</i>	<i>10-11 классы</i>
Результаты качества			
2013-2014	59,5%(+5,5)	35%(- 4%)	28,5% (+3,5%)
2014-2015	56,1%(-3,4)	34,6%(-0,4)	38%(+9,5)
2015-2016	53(-3,1)	36,9(+2,3)	40(+2)
2016-2017	49,7(-3,3)	35(-1,9)	47,3(+7,3)
Результаты успеваемости			
2013-2014	100(=)	97(-1,4)	100(+1,4)
2014-2015	100(=)	98(+1)	100(=)
2015-2016	99,4(-0,6)	99(+1)	100(=)

2016-2017	100(+0,6)	98,3(-0,7)	98,2(-1,8)
------------------	-----------	------------	------------

Приведённые данные показали, что:

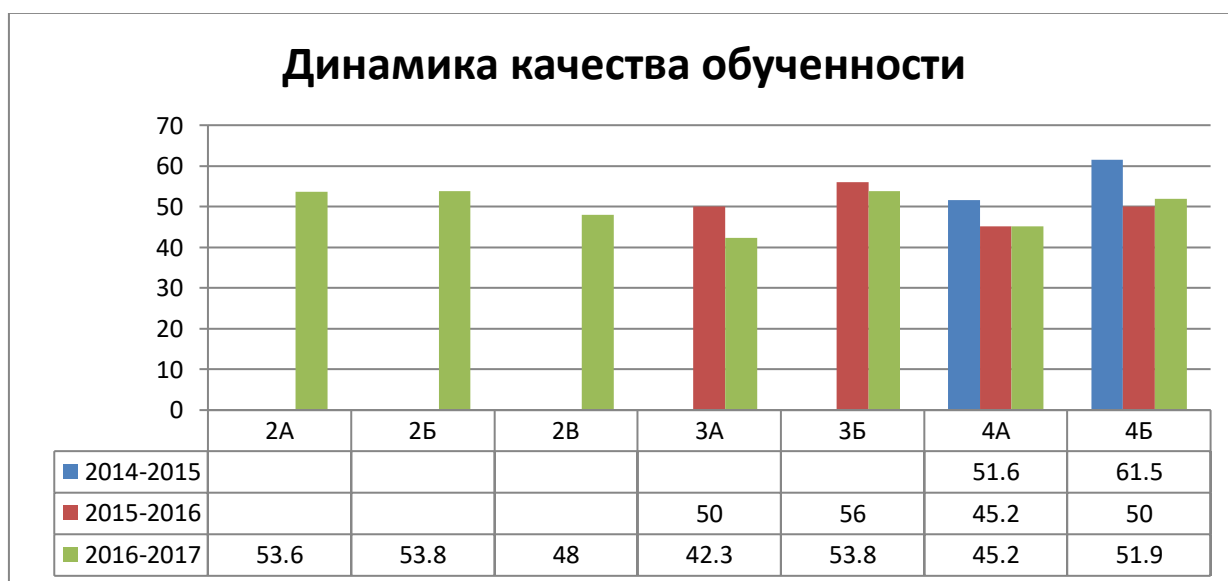
- 1) количество хорошистов по сравнению с прошлым учебным годом в целом по школе сохранилось на прежнем уровне, но из-за увеличения количества обучающихся в школе показатели качества снизились;
- 2) резерва хорошистов нет, что свидетельствует о более эффективной работе учителей с резервом хорошистов;
- 3) качество обученности в начальной школе снизилось на 3,3%, в среднем звене - на 1,9%, в старшем увеличилось на 7,3% ;
- 4) в начальной школе наблюдается устойчивое снижение показателей качества.

Таким образом, в 2016-2017 учебном году в целом по школе отмечается снижение результаты качества и успеваемости. Задача по усилению работы с резервом хорошистов с целью повышения качества обученности выполнена. Учителям необходимо использовать в работе с обучающимися новые формы работы, которые будут способствовать повышению показателей качества и успеваемости.

Результаты качества и успеваемости

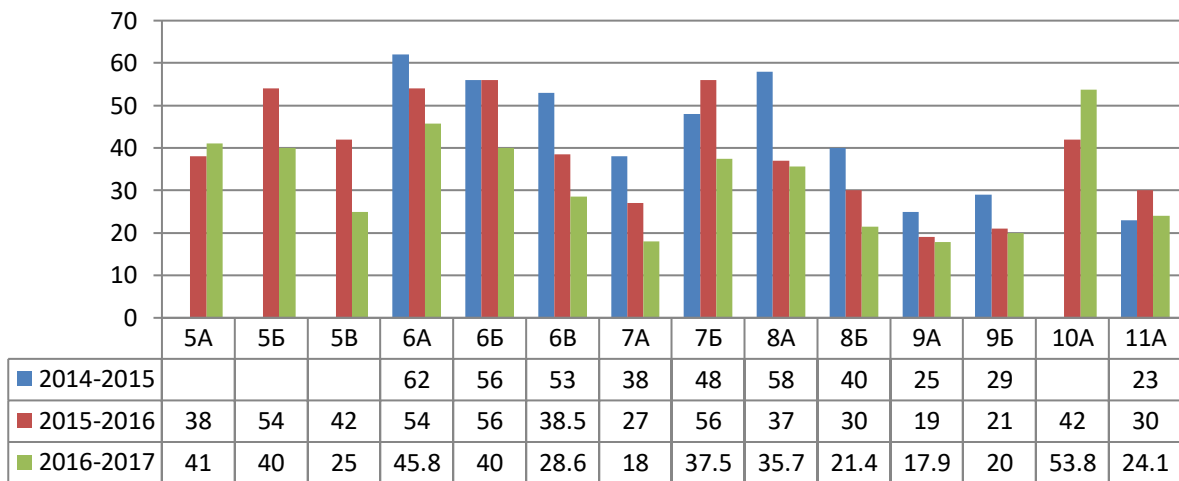
Динамика качества знаний обучающихся по классам в сравнении за 3 учебных года (2014-2015, 2015-2016, 2016-2017)

1-4 классы

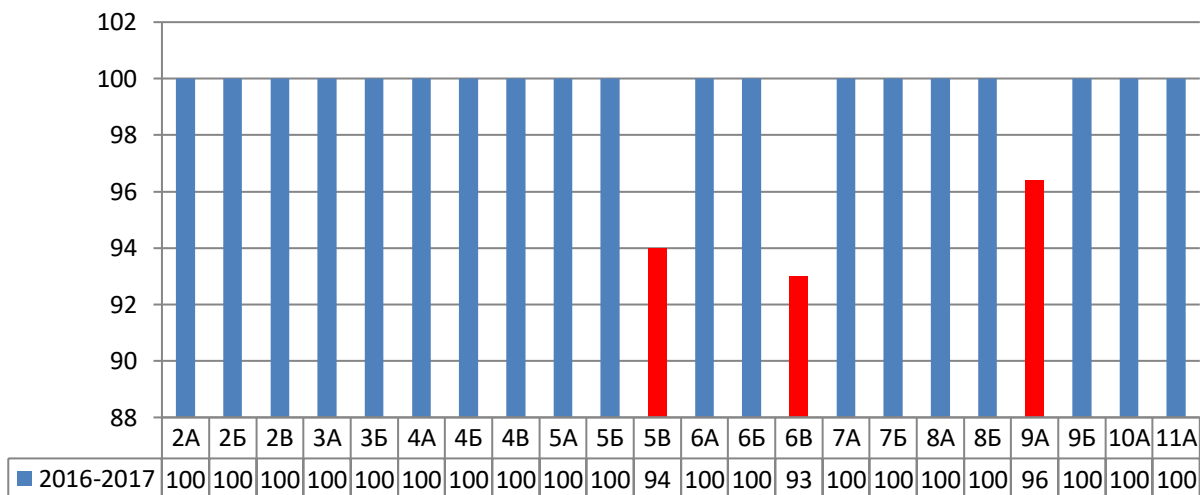


5-11 классы

Динамика качества обученности



Успеваемость



Результаты качества знаний обучающихся 5-11 классов МОУ «КСОШ №6» в сравнении за 8 учебных лет

Класс	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	Классный руководитель
5А							4кл.-38	41	Шишаева Е.В.
5Б							4 кл.-54	40	Новикова Е.А.

5Б							4 кл.-42	25	Иванова М.Н.
6А						4кл.-62	54	45,8	Биль М.А.
6Б						4кл.-56	56	40	Конюхова А.Е.
6В						4кл.-53	38,5	28,6	Мушнина Е.Б.
7А					4кл.-43	38	27	18	Шеянова А.В.
7Б					4 кл.-69	48	56	37,5	Смирнова Г.В.
8А				4 кл.-38	51	58	37	35,7	Мокина Т.П.
8Б				4 кл.-48	52	40	30	21,4	Донская Е.В.
9А			4кл.-63	38	29	25	18,5	17,9	Линькова В.С.
9Б			4кл.-91	48	32	29	20,6	20	Моисеева Е.В.
10А		4кл.-64	62,5	48	48	38,5	50	53,8	Луковицкая Т.А.
		4кл.-65	38	40	19	11	25		
11А	4кл.-40	50	34,7	21	16	20	30	24,1	Медведева Е.П.
	4кл.-65	54	33,3	33	26	26			

- классы с положительной динамикой результатов качества
———— классы с отрицательной динамикой результатов качества
———— классы со стабильными показателями качества
———— классы с устойчивым снижением результатов качества

По результатам 2016-2017 учебного года положительная динамика результатов качества наблюдается в 5А, 10А. Устойчивое снижение результатов качества показывают 6А, 6Б 7А, 8А, 8Б, 9А, 9Б классы. Самые низкие результаты качества знаний по школе в 7А, 9А классах.

Результаты промежуточной (переводной) аттестации обучающихся 5-8,10 классов МОУ «КСОШ №6» по итогам 2016-2017 учебного года

В 2016-2017 учебном году промежуточная (переводная) аттестация проводилась в 5-7,10 классах в форме письменных контрольных или тестовых работ по 3 предметам: по русскому языку, математике и одному предмету по выбору. В 8-х классах обучающиеся сдавали русский язык, математику и 3 предмета по выбору (предметы учащиеся определяли самостоятельно). Такой вариант промежуточной (переводной) аттестации был проведен для восьмиклассников с перспективой на Г(И)А-2018, где им предстоит сдавать 5 обязательных предметов (русский язык, математику и 3 предмета по выбору).

№ п/п	Клас с	Предмет	Качество экз./ качество по предмету	Успеваемость	Учитель
1	5А	Русский язык	50/45,5	100	Сидорова С.Ю.
		Математика	32/50	100	Шишаева Е.В.
		Биология	86/81,8	100	Линькова В.С.
2	5Б	Русский язык	56/60	100	Кенденкова В.А.
		Математика	64/60	100	Шишаева Е.В.
		История	72/80	100	Луковицкая Т.А.
3	5В	Русский язык	40/53,3	100	Иванова М.Н.
		Математика	20/26,7	100	Шишаева Е.В.
		Биология	53,3/80	100	Линькова В.С.
4	6А	Русский язык	69,6/79,2	100	Иванова М.Н.
		Математика	58/54,2	100	Шишаева Е.В.
		География	25/54,2	100	Новикова Е.А.
5	6Б	Русский язык	52/56	100	Мокина Т.П.
		Математика	52/44	100	Шишаева Е.В.
		Иностранный язык	42/42	100	Шеянова А.В./
			76/77	100	Голубкова В.В.
6	6В	Русский язык	16,6/36	100	Сидорова С.Ю.
		Математика	42/50	100	Шишаева Е.В.
		История		100	Биль М.А.
7	7А	Русский язык	35,7/44,8	100	Иванова М.Н.
		Математика (алгебра)	29/21	100	Моисеева Е.В.
		Геометрия (устно)	46,4/21	100	Моисеева Е.В.
8	7Б	Русский язык	64,5/65,6	100	Мокина Т.П.
		Математика (алгебра)	32/53,1	100	Смирнова Г.В.
		Геометрия (устно)	51,6/53,1	100	Смирнова Г.В.
9	8А	Русский язык (тест)	53,5/60,7	100	Мокина Т.П.
		Математика		100	Графова Е.Н.
		Предмет по выбору 1(физика)	Приложение 1		Смирнова Г.В.
		Предмет по выбору 2	Приложение 1		
		Предмет по выбору 3	Приложение 1		
10	8Б	Русский язык(тест)	46,4	100	Донская Е.В.
		Математика	30/31	100	Моисеева Е.В.
		Предмет по выбору 1(физика)	Приложение 1		Смирнова Г.В.
		Предмет по выбору 2	Приложение 1		
		Предмет по выбору 3	Приложение 1		
10	10А	Русский язык	65/70,3	100	Донская Е.В./ Кенденкова В.А.
		Математика (базовая)	85/56	100	Моисеева Е.В.
		Обществознание	61/88	100	Луковицкая Т.А.

Анализ промежуточной (переводной) аттестации по предметам, выбранным обучающимися 8 классов

№ п/п	Клас с	Предмет	Количество участников	Качество %	Успеваемость %	Учитель
1	8А	Обществознание	17	53/62,4	100	Биль М.А.
		История	3	33/53,6	100	Биль М.А.

		Физика	28	32/57,1	100	Смирнова Г.В.
		Биология	18	22/67,9	100	Линькова В.С.
		География	2	0/60,7	100	Новикова Е.А.
		Информатика	2	50/100	100	Линькова В.С.
			8	25/60,75	100	Мушнина Е.Б.
		Литература	1	100	100	Мокина Т.П.
		Химия	4	75/57,1	100	Гареева О.И.
2	8Б	Обществознание	24	42/60,9	100	Биль М.А.
		История	3	67/53,6	100	Биль М.А.
		Физика	28	43/50	100	Смирнова Г.В.
		Биология	6	33/85,7	100	Линькова В.С.
		География	1	100/42,9	100	Новикова Е.А.
		Информатика	10	68/92,3	100	Линькова В.С.
			8	75/53,3	100	Мушнина Е.Б.
		Химия	3	100/53,86	100	Гареева О.И.
		Английский язык	1	100	100	Шеянова А.В.

Результаты промежуточной (переводной) аттестации показали, что средние качественные показатели экзаменов значительно ниже(более 10%), чем результаты качества по предметам по итогам 2016-2017 учебного года:

по русскому языку – в 5В,6А, 6В,7А,

по математике- в 5А, 7Б,

предметам по выбору : географии – в 6А, 8А, обществознанию – в 10А, биологии- в 8А,8Б, физике – в 8А, информатике – в 8А, 8Б(учитель Линькова В.С.).

Хороший уровень освоения учебных программ по русскому языку в 5А, 7Б классах; по математике в 5Б, 6Б, 10А классах; по предметам по выбору – в 6Б (английский язык), 7А,7Б(геометрия), 8А(химия), 8Б(история, химия, информатика- учитель Мушнина Е.Б.).

Следует обратить внимание на:

- низкие результаты по математике в 5В классе. Коллектив 5В класса требует особого повышенного внимания. В следующем учебном году учителям Шишаевой Е.В. необходимо организовать работу по повышению качества обученности по предмету, используя современные технологии в соответствии с требованиями ФГОС по индивидуализации обучения;

- низкие результаты по физике в 8А, 8Бклассах. Учителю Смирновой Г.В. следует обратить внимание на обучающихся, планирующих сдавать физику в качестве предмета по выбору на Г(И)А-2018, использовать современные педагогические технологии, чтобы повысить интерес обучающихся к предмету, качество обученности, индивидуальные занятия.

Также для осуществления контроля результатов качества в течение учебного года проводилась промежуточная аттестация – полугодовые контрольные работы. Пробные внутришкольные экзамены по обязательным предметам и по предметам по выбору. Обучающиеся школы участвовали в тренировочном тестировании. В диагностических контрольных работах.

Итак, обобщая представленные результаты, можно сказать, что по итогам 2016-2017 учебного года:

- **положительную динамику** качества показали классы: 5А, 10А;

- **отрицательная динамика** наблюдается в 5Б (на 14 %), 5В (на 17%), 6Б (на 16%), 7Б (на 18,5 %), 11А(5,9%).

Устойчивое снижение результатов качества показывают 6А, , 7А, 8А, 8Б, 9А, 9Б классы, при этом в 7А, 9А классах самые низкие результаты качества знаний по школе:

6А(-16,2% за 3 учебных года), 7А (-25% за 3 учебных года), 8А(-22,3% за 3 учебных года), 8Б (-18,6% за 3 учебных года). Учителям-предметникам, работающим в данных классах, следует более тщательно выбирать методы обучения, продумывать работу по более эффективной организации образовательного процесса в классах по своим предметам.

По итогам 2016-2017 учебного года- 4 **неуспевающих** обучающихся, из них 3 обучающихся не аттестованы по всем предметам (Иванов В.-5В, Девяткин И.-6В, Лебедева Т.- 9А) и **оставлены на повторный курс** обучения: Иванов В. – во 6-й раз, Девяткин И. – во 2-й раз. Названные выше обучающиеся не посещали занятия, имеют низкий уровень учебных навыков и неумение организовать труд; пробелы в знаниях за курс начальной школы, как следствие – нежелание учиться. Несмотря на предпринимаемые школой меры, изменить ситуацию не удастся, кроме того, родители не имеют влияния на своих детей, не могут обеспечить посещение ими учебных занятий. Обучающийся 1В класса Чайкин А. также оставлен на повторный курс обучения в 1 классе, так как в течение учебного года из-за болезни не посещал учебные занятия и имеет более 75% пропусков уроков.

Таким образом, задача - повышение результатов качества обучения и успеваемости обучающихся - выполнена частично: наблюдается повышение качества обучения в 10-11 классах, но устойчивое снижение качества обучения в начальной школе(-6,4% за 2 учебных года), отрицательная динамика и в 5-9 классах (-1.7%) и, как следствие, снижение качества в целом по школе (- 1,17%).

Рекомендации:

Классным руководителям включить в план воспитательной работы на 2017-2018 учебный год план мероприятий по повышению результатов качества обучения обучающихся класса.

Педагогу-психологу Семеновой Т.В. обеспечить психолого-педагогическое сопровождение образовательного процесса.

Необходимо усилить контроль за качеством преподавания, объективностью оценки результатов обучения, текущих и контрольных, в выпускных 4 классах (в связи с резким понижением показателей в 5-6 классах). Также необходимо совершенствовать систему методической работы по преемственности между начальным и средним звеном(посещение уроков в 4-х классах учителями- предметниками, работающими в 5-11 классах, обмен опытом, «круглые столы» и т.п.)

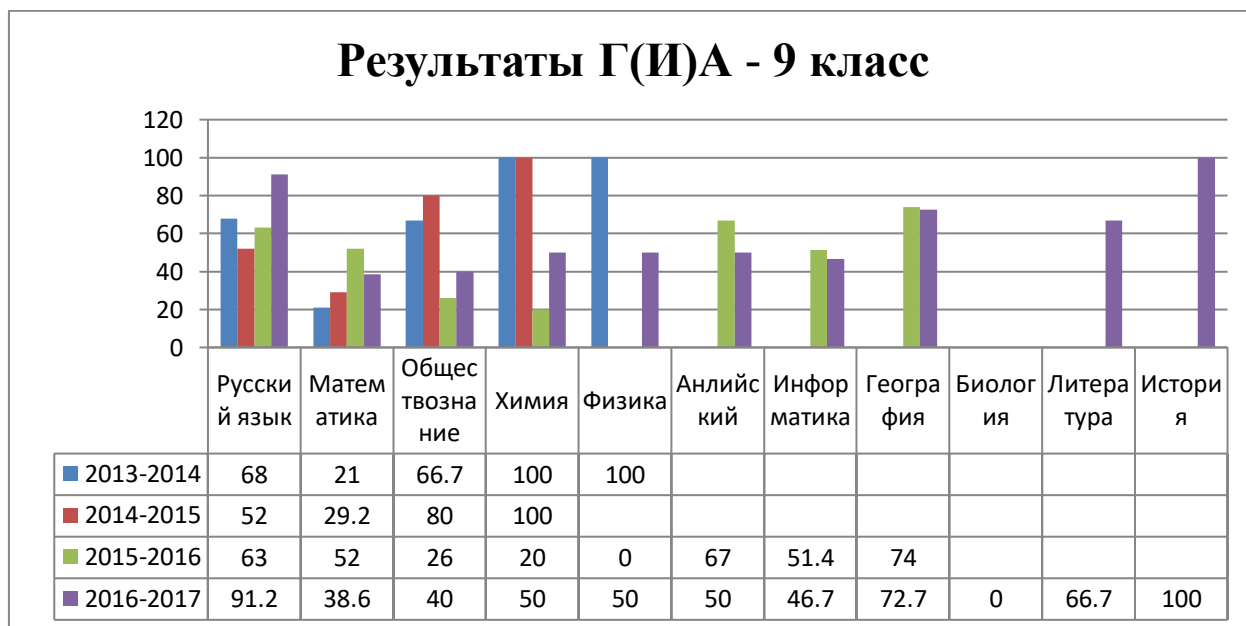
Администрации включить в план ВШК на 2017-2018 учебный год **КОК в 5-х классах**, 8А, 8Б, классов; взять под контроль **эффективность преподавания:**

- математики в 5-11 классах,
- русского языка – в 5-х, 6-х, 9-х, 11-х классах
- физики в 8-х классах;
- обществознания - в 9-11 классах

**Результаты государственной (итоговой) аттестации.
обучающихся 9,11-х классов МОУ «КСОШ №6»
по итогам 2016-2017 учебного года**

В 2016-2017 году количество выпускников 9-х классов составило 57 человек, 11А класса – 29 человек. 1 обучающаяся 9А класса Лебедева Т. не допущена к Г(И)А из-за академической задолженности по всем предметам, остальные обучающиеся 9,11 классов были допущены к государственной (итоговой) аттестации. Сдали экзамены и получили аттестаты о соответствующем уровне общего образования все обучающиеся.

Результаты Г(И)А 9 классов по итогам 2016-2017 учебного года в сравнении с результатами 2013-2014, 2014-2015, 2015-2016 учебного года



Средний показатель качества Г(И)А составил 55,35% (2015-2016 уч.г.- 52%, 2014-2015 уч.г. -43,5%, 2013-2014уч.г.-71%,).

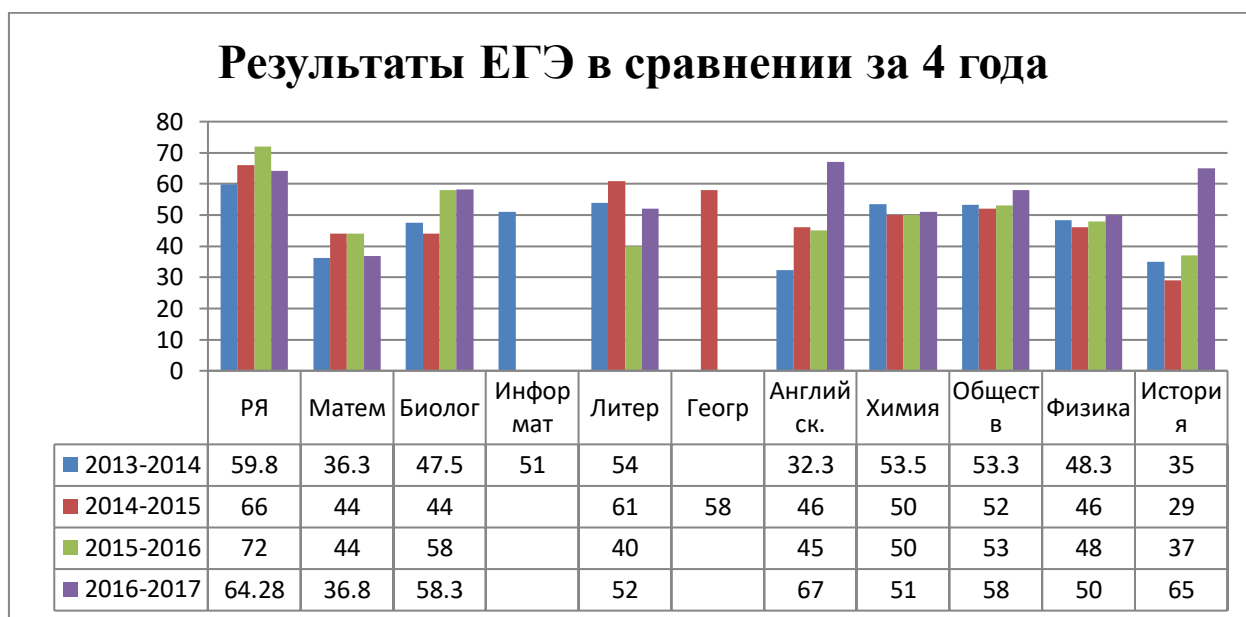
В 2016-2017 учебном году обучающиеся 9 классов нашей школы сдавали экзамены в форме ОГЭ (основного государственного экзамена) и ГВЭ по правилам, которые прописаны в Порядке проведения государственной итоговой аттестации.

Невысокие результаты качества показали обучающиеся 9-х классов на ОГЭ по биологии (0%). Такие результаты связаны с тем, что в этом учебном году все обучающиеся 9-х классов сдавали 2 экзамена по предметам по выбору, в т.ч. имеющие низкую академическую успеваемость по предмету, низкую мотивацию.

Возможные пути решения проблемы: 1) организация дополнительных и индивидуальных занятий и консультаций по подготовке обучающихся к Г(И)А; 2) осуществление контроля посещений консультаций обучающимися; 3) организация дополнительных консультаций перед экзаменом; 4) подготовка педагогов на КПК, организация обмена опытом педагогов в подготовке обучающихся к Г(И)А на уровне школы (педсоветы, семинары, взаимопосещение уроков); 5) усиление роли МО в повышении методической подготовки педагогов в подготовке к Г(И)А.

Наиболее массовыми предметами по выбору были информатика -30 человек (52,6% от общего количества выпускников 9-х классов), обществознание – 40 человек (70,2% от общего количества выпускников). Обществознание является профилирующим в 10А классе МОУ «КСОШ №6», где обучение будет организовано по социально-экономическому профилю. Задачи на следующий учебный год по результатам Г(И)А: сохранение

положительной динамики результатов Г(И)А по русскому языку, обществознанию, химии, физике, сохранение и повышение результатов качества по математике, по предметам по выбору.



Результаты ЕГЭ в сравнении

Предмет	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
Русский язык	55,92	61,8	59,8	66	72	64,28
Математика	37,2	42,4	36,3	44	44	36,8
Биология	47,38	66,5	47,5	44	58	58,3
Информатика	46,8	72	51	-	-	-
Литература	49,83	43	54	61	40	52
География	56	-	-	58	-	-
Английский язык	41,4	67	32,3	46	45	67
Химия	44,7	41	53,5	50	50	51
Обществознание	49,3	53,7	53,3	52	53	58
Физика	34,4	55,7	48,3	46	48	50
История	37,8	58	35	29	37	65

Результаты ЕГЭ в 2016-2017 учебном году по обязательным предметам ниже по сравнению с предыдущим учебным годом: по русскому языку средний балл – 64,28, по математике – 36,8. 1 обучающийся с первого раза не прошёл минимальный порог по математике (базовый уровень) и пересдавал ЕГЭ повторно (Кошкарлов Сергей). 4 выпускника сдавали только обязательные предметы. Положительная динамика отмечается по всем предметам по выбору. Это результаты системной работы администрации и учителей-предметников по профессиональному самоопределению, выбору вуза или учебного заведения СПО, определению списка необходимых учебных предметов для поступления. Необходимо продолжить работу по формированию представления о выборе профессии и дальнейшего профиля обучения на старшей ступени так, чтобы к концу 10

класса каждый обучающийся знал учебное заведение, в которое он будет поступать по окончании школы, а также перечень предметов, необходимых при поступлении. Следует активизировать и совместную работу с родителями обучающихся по информированию об учебных заведениях, необходимости посещения Дней открытых дверей до регистрации на ЕГЭ.

Таким образом, немаловажную роль в учебных результатах обучающихся - качества и успеваемости обучения - играет профориентационная работа.

Для решения задачи по усилению профориентационной работы на ступени основного общего и среднего (полного) общего образования организация учебной деятельности осуществлялась по нескольким направлениям:

- 1) организация собственно учебной деятельности;
- 2) работа с педколлективом;
- 3) работа с родителями;
- 4) работа в рамках сетевого взаимодействия;
- 5) работа со студентами педвузов.

Основная цель всех указанных направлений - это оказание профориентационной поддержки учащимся в процессе выбора профиля обучения и сферы будущей профессиональной деятельности; подготовки к дальнейшему профессиональному обучению.

Выбор профиля обучения и выбор профессии взаимообусловлены, поэтому предпрофильная подготовка в школе имеет профориентационный характер и помогает каждому ученику осознанно построить свою индивидуальную траекторию развития в условиях самостоятельного выбора профиля и сферы будущей профессиональной деятельности.

В 2016-2017 учебном году для организации предпрофильной подготовки в рамках учебной деятельности в 8-9 классах в учебный план школы были введены элективные курсы, которые были ориентированы на организацию занятий, способствующих самоопределению ученика относительно профиля обучения в старшей школе: 8 класс - интегрированный курс по литературе, истории, праву "Вокруг тебя - Мир", в 9 классах - элективные курсы «Основы военной службы».

В рамках сетевого взаимодействия с МАУДО "МУК" в 9-х классах проводился курс "Шаг в будущую профессию", по окончании которого каждый обучающийся получил индивидуальную карту профессиональных возможностей. Помимо этого в школе ведется исследовательская и проектная деятельность в рамках учебных предметов. В условиях введения и реализации ФГОС проектно- исследовательская деятельность приобретает ещё более важную роль, т.к. в 9 классе итоговый проект является обязательным условием получения аттестата. В 2016-2017 учебном году все обучающиеся 5-8 классов работали над проектами по разным предметным областям(выбор делали сами обучающиеся). Презентация результатов работ обучающихся была представлена на школьной конференции проектно- исследовательских работ, которая стала «преемницей» школьной конференции «Ученические чтения».

Для реализации "Концепции профильного обучения на старшей ступени общего образования" в школе введено профильное обучение, основная цель которого заключается в обеспечении каждому обучающемуся эффективных условий для максимального развития его способностей, склонностей, профессиональных интересов и удовлетворения познавательных потребностей.

В 2016-2017 учебном году в МОУ "КСОШ №6" профильное обучение осуществлялось по 2 направлениям: в 10А классе –социально-экономическому профилю (учителя, работающие по учебным программам профильного уровня, - Моисеева Е.В., учитель математики, Луковицкая Т.А., учитель истории, обществознания, Новикова Е.А., учитель экономики и географии); в 11А классе социально-экономическому и оборонно-спортивному профилю (учителя, работающие по учебным программам профильного уровня, - Графова Е.Н., учитель математики, Луковицкая Т.А., учитель истории, обществознания, Новикова Е.А., учитель экономики, Мироненко А.Е., учитель ОБЖ, Медведева Е.П., Шишаев А.С., учителя физической культуры).

Для того чтобы сориентировать обучающихся в профилях дальнейшего обучения в старшей школе, в 9-х классах проводится анкетирование по вопросам социализации и трудоустройства, ежегодно организуются индивидуальные и групповые консультации по выбору экзаменов для Г(И)А, общешкольные классные часы на параллели 9-х классов по вопросу выбора профиля обучения в старшей школе и общешкольное родительское собрание по профориентации, где освещается вопрос реализации профильного обучения в школе и районе.

В связи с тем, что в 10-11 классах обучающиеся должны не только определиться с выбором конкретной профессии и конкретного образовательного учреждения, но и получить определённую подготовку по профильным предметам, в школе в системе осуществляется мониторинг выбора предметов для участия в ЕГЭ; организуются индивидуальные и групповые консультационные занятия по подготовке к ЕГЭ как по обязательным предметам, так и по предметам по выбору; обучающиеся 9 и 11 классов участвуют в тренировочном тестировании, в предметных видеоконференциях для обучающихся, проходят обучение на курсах межшкольного факультатива «Интеллект+». Кроме этого, в школе проводятся «предметные недели», предметные олимпиады; оказывается содействие в участии обучающихся в олимпиадах, организованных вузами Санкт-Петербурга и Ленобласти, а также в реализации программ целевого набора в вузы, учреждения СПО области, района.

Несмотря на то, что основная работа по профориентации в школе отводится классным руководителям, педагогу-психологу, социальному педагогу, учитель-предметник также осуществляет реализацию данного направления. Для реализации профориентационной работы, учителя школы в процессе педагогической деятельности:

- способствуют развитию познавательного интереса, творческой направленности личности школьников, используя разнообразные методы и средства: проектную деятельность, проведение предметных недель, олимпиад, конференций, конкурсов и т.д.;
- обеспечивают профориентационную направленность уроков, формируют общетрудовые, профессионально важные навыки;
- способствуют формированию у школьников адекватной самооценки;
- проводят наблюдения по выявлению склонностей и способностей учащихся;
- адаптируют учебные программы в зависимости от профиля класса, особенностей учащихся.

На уровне заместителя директора по учебно-воспитательной работе были проведены совещания: "О социализации выпускников 11, 9 классов", "Об организации работы по профессиональной и профильной подготовке обучающихся 9,10,11 классов", общешкольные родительские собрания в 9-х,11 классах о порядке проведения ЕГЭ, Г(И)А, выборе предметов, учебных заведений, в 9-х классах о профильном обучении в нашей школе.

Таким образом, задача - совершенствовать профориентационную работу на ступени основного общего и среднего общего образования - выполнена.

По-прежнему остаётся не до конца решённой проблема, связанная с пропусками уроков без уважительной причины.

В 2016-2017 учебном году количество прогулов составило 2799 часов (из них 2557 пропусков у обучающихся, не посещающих учебные занятия в течение учебного года :Иванов В. 5В класс – 986 ч, Девяткин И. 6В класс – 615ч, Лебедева Т. 9А класс -956 ч). Следует отметить, что в целом количество прогулов уменьшилось, остальное количество уроков (242) относится к ребятам, которые пропускают уроки "от случая к случаю". В этой ситуации необходимо проводить ежедневную профилактическую, предупредительную работу. И это главная задача, прежде всего, классного руководителя. С ребятами "группы риска по посещению" должна быть организована серьёзная работа на всех уровнях.

Итак, задача по уменьшению количества пропусков уроков без уважительной причины выполнена частично, но в следующем учебном году работу в этом направлении необходимо продолжать.

Задачи учебно-воспитательной работы на 2017-2018 учебный год.

Итак, подводя итоги учебно-воспитательной деятельности 2016-2017 учебного года следует отметить задачи, требующие решения в 2017-2018 учебном году:

- 1) совершенствовать работу по повышению результатов качества обучения;
- 2) продолжить работу по предупреждению и уменьшению пропусков уроков без уважительной причины;
- 3) совершенствовать работу по подготовке обучающихся к Г(И)А с целью повышения результатов;
- 4) продолжить работу по реализации ФГОС НОО и по введению и реализации ФГОС ООО;
- 5) организовать подготовительную работу по введению ФГОС СОО в 2018-2019 учебном году в соответствии с дорожной картой(сетевым графиком).

Заместитель директора по УВР Иванова С.Ю.
Июнь 2017г.