

Анализ методической работы
МОУ «Киришская средняя общеобразовательная школа №6»
за 2017-2018 учебный год и задачи на 2018-2019 учебный год.

В 2017-2018 учебном году педагогический коллектив школы работал над методической темой «Современные подходы к организации образовательного процесса в условиях реализации ФГОС начального общего образования (НОО) и введения ФГОС основного общего образования (ООО)»

Основная цель методической работы школы заключалась в создании условий для непрерывного повышения уровня профессиональной компетентности учителей и совершенствования их деятельности в инновационной работе школы через различные формы методической работы.

Исходя из темы и цели, были определены следующие задачи:

1. Продолжить работу по формированию системы обучения, реализации ФГОС НОО, по внедрению инновационных форм, методов, технологий обучения, организовать работу по изучению и внедрению технологий компетентностного, системно-деятельностного, личностно-ориентированного подходов в обучении как участникам апробации в 7-9 классах и введения ФГОС ООО в 5-7 классах;
2. Совершенствовать уровень профессиональной компетентности педагогов школы.
3. Способствовать активизации инновационной деятельности педагогов для обеспечения высокого методического уровня проведения всех видов занятий
4. Выявить, систематизировать опыт, создав банк передового педагогического опыта учителей, использующих деятельностный подход в обучении.
5. Активизировать обмен педагогическим опытом учителями школы на различных уровнях.
6. Создавать условия для развития творческого потенциала учителя
7. Организовывать системную работу учителей по внедрению новых форм оценки знаний обучающихся; методов, способов и технологий подготовки обучающихся к ГИА в форме ЕГЭ и ОГЭ с целью повышения результатов государственной (итоговой) аттестации в 9-х, 11-х классах.
8. Методическая подготовка педагогов к реализации профильного обучения.
9. Совершенствовать индивидуальную работу учителя и систему работы школы в целом с одарёнными детьми.
10. Повысить количественный состав педагогов с первой и высшей квалификационной категорией

В соответствии с поставленными целями и задачами методическая работа осуществлялась по следующим **направлениям:**

- подбор и расстановка кадров;
- работа методического совета школы и школьных методических объединений;
- работа творческих микрогрупп, проблемных групп;
- профессиональная подготовка учителей.

Формы методической работы, используемые в школе:

- тематические педагогические советы,
- методический совет,

- методические объединения учителей-предметников,
- работа учителей над темами по самообразованию,
- открытые уроки,
- работа с молодыми специалистами,
- работа с педагогическим резервом (студентами педколледжей, педвузов),
- предметные недели,
- День открытых дверей,
- методические семинары,
- «круглые столы»,
- консультации по организации и проведению современного урока,
- организация работы с одарёнными детьми,
- самоанализ деятельности,
- организация и контроль курсовой системы подготовки повышения квалификации,
- организация подготовительного этапа к аттестации педагогических работников.

В системе методической работы школы можно выделить следующие уровни: а) индивидуальная работа учителя по личной теме-плану; б) методические объединения по предметам.

Методическая самообразовательная работа учителя рассматривалась как целостная система, направленная на повышение квалификации, восполнение пробелов и недостатков учебного курса, его усовершенствование, т.е. повышение профессиональной компетентности учителя. Содержание деятельности: работа над учебным планом, программой по предмету, создание рабочих учебных программ, разработка программ элективных курсов, изучение и внедрение новых УМК.

В ходе работы над темой по самообразованию каждый педагог определял круг вопросов для изучения, ставил цели, планировал изучение соответствующей литературы, передового опыта коллег, творческое сотрудничество по теме, прогнозировал конечные результаты.

Наряду с работой над темой по самообразованию учителя в системе повышали уровень профессиональной компетентности на курсах повышения квалификации.

В 2017-2018 учебном году прошли КПК, посещали семинары, посвящённые подготовке к ГИА и ЕГЭ, внедрению современных образовательных технологий в обучении тому или иному предмету следующие педагоги.

<i>№</i>	<i>ФИО учителя</i>	<i>Название курсов, семинаров</i>	<i>Место проведения</i>
1	Иванова Марина Николаевна	КПК «Актуальные проблемы преподавания русского языка в соответствии с ФГОС», 144ч	ЛОИРО
		КПК "Методика проверки заданий с развёрнутым ответом экзаменационных работ ОГЭ по русскому языку", 24ч	ЛОИРО
2	Шишаева Елена Васильевна	КПК «ФГОС ОО: теория и методика обучения математике», 108ч	ЛОИРО
3	Смирнова Галина Валентиновна	КПК «Преподавание астрономии в условиях введения ФГОС СОО», 72ч	ЛОИРО
4	Пашкова Юлия Владимировна	КПК «О проведении социально-психологического тестирования обучающихся образовательных организаций в 2017-2018 учебном году», 72 ч	ЛОИРО
5	Перова Татьяна Васильевна	КПК «Работа с текстом в начальной школе в соответствии с требованиями ФГОС», 72 ч	ЛОИРО
6	Антонова Екатерина Александровна	КПК «Работа с текстом в начальной школе в соответствии с требованиями ФГОС», 72 ч	ЛОИРО

7	Салова Татьяна Валерьевна	КПК «Работа с текстом в начальной школе в соответствии с требованиями ФГОС», 72 ч	ЛОИРО
8	Мальцева Татьяна Павловна	КПК «Работа с текстом в начальной школе в соответствии с требованиями ФГОС», 72 ч	ЛОИРО
9	Щеглова Ирина Владимировна	КПК «Работа с текстом в начальной школе в соответствии с требованиями ФГОС», 72 ч	ЛОИРО
10	Степанова Юлия Борисовна	КПК «Работа с текстом в начальной школе в соответствии с требованиями ФГОС», 72 ч	ЛОИРО
11	Биль Мария Александровна	"ОГЭ по обществознанию: методика проверки и оценивания заданий с развёрнутым ответом" ,36ч	ЛОИРО
12	Кенденкова Вера Андреевна	КПК «Актуальные проблемы преподавания русского языка в соответствии с ФГОС», 144ч	ЛОИРО
13	Мокина Татьяна Павловна	КПК «Актуальные проблемы преподавания русского языка в соответствии с ФГОС», 144ч	ЛОИРО
14	Сидорова Светлана Юрьевна	КПК «Актуальные проблемы преподавания русского языка в соответствии с ФГОС», 144ч	ЛОИРО
		"Методика проверки заданий с развёрнутым ответом экзаменационных работ ОГЭ по русскому языку", 24ч	ЛОИРО
16	Донская Екатерина Васильевна	КПК «Актуальные проблемы преподавания литературы в соответствии с ФГОС», 144ч	ЛОИРО
17	Новикова Елена Александровна	Семинар «Методика проверки и оценивания заданий с развернутым ответом экзаменационной работы ОГЭ по географии», 18ч	ЛОИРО
18	Конюхова Анастасия Егоровна.	Семинар «Методика проверки и оценивания заданий с развернутым ответом экзаменационной работы ОГЭ по географии», 18ч	ЛОИРО
19	Семенова Татьяна Валерьевна	КПК для педагогов – психологов, 72ч	ЛОИРО
20	Блинова Татьяна Юрьевна	Профессиональная переподготовка «Педагог - организатор», 288ч	Волгоградская гуманитарная академия профессиональной подготовки специалистов социальной сферы
21	Жерехова Ирина Ивановна	КПК «Актуальные вопросы обучения школьников в рамках предметной области «Технология» в условиях реализации ФГОС», 72ч	Центр повышения квалификации Ленинградского государственного университета им. А.С.Пушкина
22	Жукова Виктория Игоревна	Профессиональная переподготовка Учитель ИЗО и черчения. Педагогическая деятельность по проектированию и реализации образовательного процесса в соответствии с ФГОС, 620 часов	Волгоградская гуманитарная академия профессиональной подготовки специалистов социальной сферы

Посещение КПК способствовало достижению следующих результатов:

- повышение уровня профессиональной компетентности учителей(коммуникативной, информационной, правовой),
- повышение мотивации деятельности,
- освоение учителями на практике деятельностных форм и методов обучения,
- повышение качества знаний или сохранение стабильных результатов по предмету.

**Индивидуальные качественные показатели
учителей-предметников (2017-2018/2016-2017 уч. год)**

№ п/п	ФИО учителя	Качество по предмету	Успеваемость по предмету
1.	Антонова Е.А.	<i>без оценок 1 кл.</i>	
2.	Биль М.А.	59,5/67,7	100/97
3.	Голубкова В.В.	74/75	100/100
4.	Гончар В.В.	82/78,5	100/100
5.	Графова Е.Н.	55,2/65	100/100
6.	Гладков П.А.	97,2/-	100/-
7.	Донская Е.В.	44,3/51	100/100
8.	Жерехова И.И.	100/100	100/100
9.	Жукова В.И.	85/-	100/100
10.	Иванова М.Н.	68,95/57,45	97,43/97,7
11.	Иванова С.Ю.	68,2/63,2	100/100
12.	Ильина А.С.	60,6/-	99/-
13.	Кенденкова В.А.	65,7/54,25	100 /100
14.	Климентова Ж.В.	64,5/68	99/4/100
15.	Конюхова А.Е.	75,9/60,35	100/100
16.	Лашина А.А.	87/-	99/-
17.	Лаврова Т.В.	90,6/-	100/-
18.	Левкин Д.А.	91,7/-	98,7/-
19.	Линькова В.С.	80/75,6	100 /100
20.	Луковицкая Т.А.	64,4/70	100/100
21.	Мальцева Т.П.	86/78	100/100
22.	Мироненко А.Е.	77,7/-	100/100
23.	Моисеева Е.В.	37/32	98,2/99,6
24.	Мокина Т.П.	70,5/71,5	100/100
25.	Мушнина Е.Б.	81,77/82,54	100/100
26.	Новикова Е.А.	74,8/70,5	99,7/98
27.	Остапенко Т.Г.	59,4/-	100/-
28.	Перова Т.В.	<i>без оценок 1 кл.</i>	
29.	Плиткина В.С.	<i>без оценок 1 кл.</i>	
30.	Салова Т.В.	87,4/89	100/100
31.	Савельева Н.М.	<i>без оценок 1 кл.</i>	
32.	Сидорова С.Ю.	65,62/63	98,6/100
33.	Смирнова Г.В.	61/57,9	99,7/98,9
34.	Степанова Ю.Б.	81/80	100/100
35.	Тулиева С.М.	77/75,8/	100/100
36.	Фролова С.В.	99,5/-	100/-
37.	Шеянова А.В.	60,5/60,7	100/100
38.	Шишаев А.С.	80,5/-	100/99
39.	Шишаева Е.В.	37,98/47,5	99,1/98,8
40.	Щеглова И.В.	84/-	98,9/-
41.	Юшкова О.В.	90,6/-	100/-

Качественный состав педагогического коллектива.

Педагогический коллектив школы – 49 человек + 2 совместителя (химия, музыка) (39 учителей-предметников, 1 педагог – организатор ОБЖ, 4 воспитателя ГПД, 1 педагог-психолог, 1 социальный педагог, 1 старшая вожатая, 2 педагога дополнительного образования).

В 2017-2018 учебном году в школе работало 7 методических объединений: МО учителей начальной школы – 12 педагогов, МО учителей русского языка и литературы – 5 педагогов, МО учителей математики, физики и информатики – 6 педагогов, МО учителей биологии, географии и химии – 4 педагога, МО учителей иностранных языков – 5 человек, МО учителей истории и обществознания, технологии, музыки, ИЗО – 5 человек, МО учителей физической культуры – 4 человека. Кроме того, в МОУ «КСОШ №6» работает «Школа молодого педагога», которая помогает молодым учителям преодолеть трудности, решить проблемы, неизбежно возникающие в начале педагогической деятельности.

Ведущие принципы работы методических объединений – это сотрудничество, взаимопомощь, поддержка коллег. Распространенные формы работы МО – заседания, «круглый стол», семинар. Основные направления заседаний МО: утверждение плана работы МО, обзор публикаций в методических журналах, изучение и внедрение в практику новых УМК, подготовка и проведение школьного этапа олимпиад и предметных недель, работа учителей по темам по самообразованию, анализ работы учителей по подготовке обучающихся к ГИА и ЕГЭ, введение новых форм контроля знаний, работа с одарёнными детьми, методы и способы повышения мотивации к обучению неуспевающих и слабо мотивированных обучающихся, использование Интернет-ресурсов в обучении и воспитании, самоанализ учителя.

Учителя принимали активное участие в межсекционной работе: ШМО традиционно проводят заседания по преемственности и адаптации обучающихся 5-х классов; учителя начальных классов проводят «круглый стол» с воспитателями детских садов по адаптации обучающихся 1-х классов по программе «Преемственность детсад-школа», организуют школу для будущих первоклассников «Букварёнок»; учителя всех предметных МО совершенствовали методику подготовки обучающихся к ЕГЭ под руководством опытных учителей; были участниками районной методической панорамы.

Традиционным стало участие учителей школы в разработке и составлении заданий для школьного этапа ВсОШ.

Моисеева Е.В., учитель математики, является членом экспертной региональной комиссии по проверке работ ЕГЭ. Конюхова А.Е, Мокина Т.П, Кенденкова В.А., Сидорова С.Ю., Иванова М.Н., Донская Е.В., Новикова Е.А., Луковицкая Т.А. – члены территориальных предметных комиссий по проверке экзаменационных работ Г(И)А в форме ОГЭ.

Открытые уроки и внеклассные мероприятия показали владение учителями такими инновационными формами и технологиями обучения, как:

- обучение с использованием ИКТ,
- лично- ориентированное обучение,
- технологии критического мышления,
- уровневая дифференциация,
- интеграция на уроке,
- проблемное обучение,
- объяснительно-иллюстративное обучение,
- нестандартные виды обучения: игры, конкурсы, путешествия,
- модульное обучение,
- развивающее обучение.

Более активно учителя стали использовать информационно-коммуникационные технологии как на уроке, так во внеурочной деятельности. Все учителя в этом учебном году освоили работу с электронным дневником и электронным журналом.

В 2018-2019 учебном году следует продолжить изучение системно-деятельностного подхода в обучении (на уроках и во внеурочной деятельности), продолжить разработку инструментария раздела ООП НОО, ООП ООО «Система оценки качества планируемых результатов», организовать работу в соответствии с дорожной картой по введению ФГОС СОО в 2018-2019 году. Это будет одной из задач методической работы в следующем учебном году.

Основная форма повышения уровня профессиональной компетентности – курсы повышения квалификации. В школе постоянно отслеживаются результаты профессионального мастерства педагогов, выраженных в итогах аттестации.

Результаты аттестации педагогических работников

В 2017-2018 учебном году аттестацию прошли 5 учителей по должности «учитель», 2 человека аттестованы на соответствие занимаемой должности.

№ п/п	ФИО	Специальность (должность)	Предыдущая категория	Присвоенная категория
1	Биль Мария Александровна	Учитель истории и обществознания	Нет	Соответствие
2	Гладков Павел Александрович	Учитель физической культуры	Нет	Соответствие
3	Сидорова Светлана Юрьевна	Учитель русского языка и литературы	Нет	Соответствие
4	Линькова Валентина Сергеевна	Учитель биологии, экологии	Высшая	Высшая
5	Шишаев Александр Сергеевич	Учитель физической культуры	Высшая	Высшая

В 2017-2018 учебном году 5 педагогов прошли процедуру аттестации:

- 2 педагогов подтвердили квалификационную категорию,
- 2 педагога аттестованы на «соответствие должности»,
- 1 педагог (Гладков П.А.) не прошел аттестацию на соответствие должности, ему был дан испытательный срок до сентября 2018-2019 учебного года, но по окончании 2017-2018 учебного года он уволился в связи со службой в вооруженных силах РФ.

Сведения о категории педагогических работников в сравнении за 5 учебных лет

Учебный год	Кол-во педагогов	Высшая квалификационная категория (кол.)	I (первая) квалификационная категория (кол.)	Без категории

2012-2013	34	10/29%	8/24%	15/44%
2013-2014	40	10/25%	10/25%	19/47,5%
2014-2015	40	10/25%	11/27,5%	18/45%
2015-2016	40	13/32,5%	11/27,5%	16/40%
2016-2017	37	14/36,8%	12/31,6%	15/39,5%
2017-2018	45+2 совм.	13+2 совм./32%	13/32%	19/40%

Данные результаты позволяют сделать вывод о том, что отмечается положительная динамика в количественном составе учителей с высшей и первой категорией. Большое количество педагогов без категории связано с наличием в нашем коллективе молодых специалистов и работников, имеющих стаж менее 2 лет.

Реализация плана методической работы школы.

Методическая работа осуществлялась по разработанному плану методической работы школы, планам школьных МО, плану ВШК и выполнению всеобуча, плану по преемственности между начальной школой и средним звеном, планам мероприятий по подготовке к ГИА в 9 и 11 классах, плану мероприятий по программе «Одарённые дети».

Согласно этим планам были проведены следующие тематические педсоветы: «Особенности ФГОС СОО», «Современные образовательные технологии в работе классного руководителя».

Наряду с организационными заседаниями методического совета школы проводились и заседания по темам:

- "Система работы школы с одарёнными обучающимися";
- "Нормативно-правовая база по подготовке и проведению итоговой аттестации в форме ЕГЭ и ГИА";
- "Роль пробного ЕГЭ и Г(И)А в повышении качества обучения".

Были проведены заседания «круглого стола» между начальной школой и средним звеном, где педагог – психолог Семенова Т.В. представила результаты исследования уровня социализированности учащихся 5 – х классах, диагностики самооценки и мотивации и эмоционального отношения к обучению учеников в 5 – х классах. На «круглом столе» между начальной школой и детским садом по преемственности выступали Степанова Ю.Б. по теме «Адаптация учащихся 1-го класса к обучению в школе. Адаптационный период у детей младшего школьного возраста».

Стало уже традиционным проведение конференции проектных и научно-исследовательских работ «Ученические чтения», где обучающиеся и их педагоги-наставники представляли свои итоговые проекты и исследовательские работы. В этом году конференция была организована по секциям, по ШМО.

По плану ВШК осуществлялся контроль по следующим направлениям:

1) Выявление уровня обученности:

- административные контрольные работы за 1 и 2 полугодия учебного года;
- пробные внутришкольные ЕГЭ по русскому языку, математике, предметам по выбору для обучающихся 11-х классов, ГИА в форме ОГЭ по русскому языку и математике, предметам по выбору, а также тренировочное итоговое собеседование по русскому языку для обучающихся 9-х классов;
- промежуточная аттестация 5-8,10 классов;
- проверка рабочих тетрадей и тетрадей для контрольных работ;
- проверка дневников;

- проверка техники чтения в начальной школе,
 - диагностика уровня адаптации обучающихся 1,5,10 классов;
 - организация подготовки к ГИА и ЕГЭ на консультационных занятиях;
 - посещение уроков администрацией.
- 2) Ведение школьной документации.
 - 3) Выполнение всеобуча.

Учитель английского языка Шеянова А.В., провела открытый урок в рамках методологического семинара по проблемам введения ФГОС ООО для школ-инновационных площадок, которые посетили представители Комитета по образованию, МБУ «Киришский центр МППС», учителя школ Киришского района. Были даны положительные отзывы о проведенных уроках, даны рекомендации по совершенствованию технологий преподавания.

Наши педагоги участвовали также в Районной методической панораме «Фестиваль лучших практик педагогов Киришского района» в 2017-2018 учебном году.

Результаты участия в конкурсах педагогов и обучающихся.

В 2017-2018 учебном году учителя и педагогические работники школы активно и успешно принимали участие в профессиональных конкурсах как в очных, так и в дистанционных:

№ п/п	ФИО учителя, педагогического работника	Должность	Наименование мероприятия	Результат
1	Смирнова Г.В.	Учитель математики и физики	Конкурс на получение денежного поощрения лучшими учителями Ленинградской области, реализующими образовательные программы начального общего, основного общего и среднего общего образования за высокие достижения в педагогической деятельности, получившими общественное признание в 2018 году (ПНПО)	Победитель
2	Щеглова И.В.	Учитель начальных классов	Областной социальный детский конкурс «Все дается нам легко, если пьем мы молоко!»	Участие
3	Шишаев А.С.	Учитель физической культуры	Всероссийский конкурс «Учитель здоровья России-2018»	Победитель муниципального этапа, участник регионального этапа
4	Салова Т.В.	Учитель начальных классов	Областной конкурс "Лучший педагог по организации работы по воспитанию культуры энергосбережения среди учащихся государственных и	Участие

			образовательных организаций Ленинградской области"	
5				
6				

**Результаты участия обучающихся МОУ «КСОШ № 6»
в ВсОШ 2017-2018 учебного года в сравнении за 4 учебных года**

Уровень	2014-2015		2015-2016		2016-2017		2017-2018	
	Кол-во участнико в	Кол-во победител ей и призёров (вместе)	Кол-во участник ов	Кол-во победител ей и призёров (вместе)	Кол-во участник ов	Кол-во победител ей и призёров (вместе)	Кол-во участнико в	Кол-во победител ей и призёров (вместе)
школьный	1072(+27 2)	356(+67)	985(-87)	421(+65)	963(-22)	323(-98)	1195(+23 2)	501(+17 8)
муниципальн ый	187(+19)	53(+15)	249(+62)	89(+36)	240(-9)	63(-26)	268(+28)	49(-14)
региональны й	8(-3)	2(-2)	13(+5)	0	9(-4)	2(+2)	7(-2)	2(0)
федеральный	0	0	0	0	0	0	0	0

Итогом участия в муниципальном этапе ВсОШ стали 6 победителей, 43 призёра. Победителей муниципального этапа ВсОШ подготовили Линькова В.С. (биология - Игамов Р.,10А; экология – Канюкова В.,9А), Мироненко А.Е. (ОБЖ, Пономарь Е.,9Б), Жерехова И.И. (технология - Чеснокова Н., 8Б), Фролова С.В. (технология – Быкарев Г.,7В) . Иванова С.Ю. (немецкий язык- Чеснокова Н., 8Б),

№ п/п	Предмет	Результат муниципального этапа		Результат регионального этапа	
		победители	призёры	победители	призёры
1	Английский язык		1		
2	Астрономия				
3	Биология	1	2		
4	География		4		1
5	История		4		
6	Литература				
7	Математика		6		
8	МХК		3		
9	Немецкий язык	1			
10	ОБЖ	1	3		1
11	Обществознание		4		
12	Право		1		
13	Русский язык		1		
14	Технология	2	3		
15	Физика		1		
16	Физкультура		1		
17	Химия		2		
18	Экология	1	3		
19	Экономика		4		
Итого:		6	43		2

Наблюдается **отрицательная динамика** участия в муниципальном этапе ВсОШ, количество победителей и призёров на муниципальном этапе уменьшилось **на 14 человек**. (В основном уменьшение произошло из-за ОБЖ, так как из-за неправильного оценивания педагогом на школьном этапе, ряд учащихся не попал на муниципальный этап. В прошлом году: 3 победителя, 16 призеров; в этом году: 1 победитель, 3 призера). По двум предметам в этом учебном году нет положительных результатов. Это – астрономия и литература. Но, по сравнению с прошлым годом, появились призеры по математике и химии, победитель - по немецкому языку и технологии у мальчиков.

Педагог	Победители	Призеры
Биль М.А.		7
Линькова В.С.	2	4
Жерехова И.И.	1	3
Конюхова А.Е.		5
Луковицкая Т. А.		5
Мироненко А.Е.	1	3
Новикова Е.А.		4
Шишаева Е.В.		4
Иванова С.Ю.	1	
Фролова С.В.	1	
Гареева О.И.		2
Смирнова Г.В.		2

На муниципальный этап прошли по рейтингу 347 человек, а приняли участие только 268 учащихся; в том числе, по литературе 23/14. На региональный этап: прошли 15, участвовали 7 человек.

Учитывая результаты, можно сделать вывод, что недостаточно ведётся индивидуальная работа с обучающимися по подготовке к олимпиадам. Учителям- предметникам необходимо усилить работу с одаренными детьми. Руководителям ШМО включить вопросы подготовки к ВсОШ, РОШ, работы с одаренными обучающимися в планы работы на 2018-2019 учебный год.

Итоги региональных олимпиад

Информатика и ИКТ

№	Фамилия	Имя	Отчество	Кл.	Место (кол-во участников)	Баллы	Педагог
1	Игамов	Роман	Алексеевич	10	Победитель	22,83	Мушнина Елена Борисовна, учитель информатики и ИКТ
2	Прошин	Евгений	Игоревич	10	6 (19)	18,17	Власов Александр Васильевич, учитель информатики и ИКТ
3	Ванюков	Данила	Сергеевич	10	11(19)	13,33	Власов Александр Васильевич, учитель

							информатики и ИКТ
4	Шишаев	Сергей	Александрович	11	10 (11)	8,83	Власов Александр Васильевич, учитель информатики и ИКТ

Изобразительное искусство

№	Фамилия	Имя	Отчество	Кл.	Место (кол-во участников)	Баллы	Педагог
1	Бологовкина	Ангелина	Евгеньевна	8	Призер (3-50)	13	Жукова Виктория Игоревна, учитель ИЗО
2	Жукова	Анастасия	Владимировна	8	Призер(13-50)	11	Жукова Виктория Игоревна, учитель ИЗО
3	Ильина	Диана	Денисовна	8	20 (50)	9	Жукова Виктория Игоревна, учитель ИЗО
4	Байкова	Ольга	Эдуардовна	8	26 (50)	8	Жукова Виктория Игоревна, учитель ИЗО
5	Лащенко	Анна	Евгеньевна	9	Призер 6 (31)	12	Жукова Виктория Игоревна, учитель ИЗО
6	Шиман	Кристина	Павловна	8 худ.шк.	Призер 4 (28)	13	Жукова Виктория Игоревна, учитель ИЗО

Основы предпринимательской деятельности и потребительских знаний

№	Фамилия	Имя	Отчество	Кл.	Место (кол-во участников)	Баллы	Педагог
1	Шишаев	Сергей	Александрович	11	Призер (4)	38	Луковицкая Татьяна Анатольевна, учитель истории и обществознания
2	Игамов	Роман	Алексеевич	10	Призер (9)	35	Новикова Елена Александровна, учитель географии и экономики

3	Махалкин	Артур	Арсенович	11	Призер (10)	35	Луковицкая Татьяна Анатольевна, учитель истории и обществознания
4	Ванюков	Данила	Сергеевич	10	12 (40)	34	Новикова Елена Александровна, учитель географии и экономики
5	Гарипов	Александр	Дмитриевич	11	24 (40)	32	Луковицкая Татьяна Анатольевна, учитель истории и обществознания
6	Большаков	Андрей	Юрьевич	10	25(40)	32	Новикова Елена Александровна, учитель географии и экономики
7	Николаева	Александра	Евгеньевна	10	28 (40)	31	Новикова Елена Александровна, учитель географии и экономики

Избирательное право

№	Фамилия	Имя	Отчество	Кл.	Место (кол-во участников)	Баллы	Педагог
1	Круподер	Александр	Александровн	11	Призер	30	Луковицкая Татьяна Анатольевна, учитель истории и обществознания

Не приняли участие:

Черчение – предмет не преподается.

Музыка – занятость педагога.

Краеведение – Воронова, Сидоркова (8б) – не готовы работы из-за болезни (Луковицкая Т.А.), Канюкова (9А) тематика работы не соответствует темам олимпиады (Биль М.А.).

Помимо олимпиад обучающиеся школы участвовали в различных конкурсах районного, муниципального, регионального и федерального уровней. Традиционные конкурсы: всероссийские игры-конкурсы по русскому языку «Русский медвежонок» и по математике «Кенгуру», по информатике «КИТ», участие в которых развивает способности школьников, повышает интерес к предмету. Благодаря этим конкурсам ребята усваивают технологию работы с тестами, знакомятся с независимой экспертизой знаний. Такой опыт является подготовительным этапом к ГИА в форме ЕГЭ и ОГЭ, приучает к новой форме оценки и контроля знаний. В 2017-2018 учебном году обучающиеся вместе с учителями активно и успешно участвовали в **заочных (дистанционных) интеллектуальных олимпиадах и конкурсах** международного уровня (Олимпиада «Русский с Пушкиным», Международный дистанционный конкурс проекта «Новый урок»), Всероссийского уровня (Дистанционная олимпиада школьников «Олимпус» ИРШО «Институт Развития Школьного Образования» г. Калининград, Олимпиады на платформе «Учи.ру» : «Дино-олимпиада» онлайн- олимпиада

«Плюс», Онлайн-олимпиада «Юный предприниматель»), ФГОСТЕСТ, Конкурс творческих, проектных и исследовательских работ «Вместе ярче», Конкурс межнациональных семей Ленинградской области.

Итоги участия обучающихся МОУ «КСОШ №6» в дистанционных конкурсах и олимпиадах в 2017-2018 учебном году

Название конкурса/уровень	Класс	Кол-во участников	Результат	
«Мудрый совинок» Всероссийский	1-В	3		
	3-В	1		
	1-А	12		
	2-В Щеглова И.В.	2		Епифанов Артур 2-В класс-лауреат
	1-Г	1		
«Лисёнок» (Осенняя сессия) Всероссийский	3-А	23	Победители: Мотовилова Людмила 4кл р.я. Алексеева Диана 4кл матем. Тихова Таисия 4кл матем. Бабушкина Александра 4 кл.окр.м. Призёры: Кулешов Степан 4кл р.я. Синицына Варя 1 кл.окр.м. Кулешова Ксения 4 кл.окр.м. Кулешова Софья 4 кл.окр.м. Козлов Антон 4кл матем. Трофимов Михаил 4кл матем. Чистякова Катя 4кл матем. Цветков Рома 4кл матем Дорошенко Полина 1 кл.окр.м. Сурков Андрей 4кл р.я. Кузнецов Алексей 4кл матем Морозова Карина 3кл матем Талантова Камилла 4кл матем Пожильцов Михаил 4кл матем Морозова Рада 3кл р.я. Вредова Лиза 1 кл.окр.м. Бабашев Мурад 4кл матем Сурков Андрей 3кл р.я.	
	1-Б	24		
	3-Б	13		
	4-А	11		
	2-Б	12		
	4-Б	13		
«Олимпус»	<u>Рус.яз.</u>	2	Сертификаты участников	

Всероссийский	7кл Сидорова С.Ю.		
	бкл Сидорова С.Ю	6	
	5кл Сидорова С.Ю	11	
	<u>Литература</u>		
		2	
	бкл Сидорова С.Ю	5	
	5кл Сидорова С.Ю		
	<u>География</u>		
	9кл Новикова Е.А.	8	
	7кл Новикова Е.А.	3	
	<u>Математика</u>		
	8кл Моисеева Е.В.	3	
	бкл Моисеева Е.В.	3	
	7кл Моисеева Е.В.	4	
	<u>Английский язык</u>		
Климентова Ж.В.			
4 кл	7		
5 кл	14		
«Русский медвежонок» Международный	2-А	7	----
	3-А	9	Морозова Карина 3Б – 3 место в районе(по школе 1 место)
	3-Б	15	
	4-А	8	Тихова Таисия 4Б - 3 место в районе(по школе 1 место) Тихова Таисия 4Б - 3 место в районе(по школе 1 место)
	4-Б	2	

	10	5	-----
	5	17	Бойович Данило 5 Б - 2 место в районе(по школе 1 место) 4 место в Регионе
	6	10	-----
	7	4	-----
	8	10	Жукова Анастасия 8Б –2 место в районе(по школе 1 место)
	9	2	-----
«ФГОСТЕСТ» Всероссийский (Осеняя, зимняя, весенняя сессии)	Окр. мир		Участие с указанием кол-ва баллов
	1-А	6	
	1-Б	1	
	3-Б	16	
	2-А	7	
	Математика		
	1-А	6	
	1-Б	21	Алексей Иванов 1 место по региону(1 место по России); Денис Силиванов 1 место по региону(1 место по России)Полина Дорошенко 2 место по региону(2 место по России); Дряхлова Анастасия 3 место по региону(3 место по России).
2	11	Ярослав Иванов 2 В - 1 место по региону(1 место по России); Софья Магазова 2 В - 3 место по региону(3 место по России)	
3	5	-----	

	Информатика 2	8	Виктория Боско 2В - 3 место по региону(4 место по России)
«Мега Талант» Международный	6-В Технология мальч.	1	Богдан Мельник Сертификат участника 246 из 30
«Кенгуру» Международный	2 класс	9	----
	3-4 класс	42	Морозова Карина 3Б 2 место в районе, 152 место в регионе, учитель Мальцева Т.П.
	5-6 класс	16	---
	7-8 класс	10	---
	9-10 класс	1	---
«Кит» Всероссийский	2-А Куникеева О.С.	7	1 класс Кирюхина Маша 1 место в р-не 1 класс Овчарова Алиса 2 место в р-не 3 класс Мирзоев Магомед 1 место в р-не 3 класс Негач Влада 3 место в р-не 5 класс Окулова Ксения 1 место в р-не 5 класс Цапаев Илья 1 место в р-не 5 класс Ушакова Анна 3 место в р-не
	1-А Юшкова О.В.	1	
	3 Куникеева О.С.	5	
	1-Б Юшкова О.В.	1	
	5 Юшкова О.В.	3	
Инфознайка Всероссийский	Куникеева О.С.	1	Диплом Муниципального уровня 1 класс Ильина Алена Дмитриевна Маркова Марта Алексеевна 3 класс Гарюшина Виктория Вадимовна Трофимов Миша Андреевич Федорова Стефания Владимировна Морозова Рада Тимуровна Сурков Андрей Александрович Григорьев Даниил Максимович Диплом Федерального уровня 1 класс Дорошенко Полина Алексеевна 3 класс Морозова Карина Тимуровна
	Юшкова О.В.	2	
		3	
		4	
		5	

«Солнечный свет» Всероссийский творческий конкурс	Фролова С.В. Технология (мальч.)	7	Номинация: «Декоративно- прикладное творчество» Быкарев Георгий 7 В - 1 место Смирнов Игорь 7В - 1 место
«Я-юный гений» Международный конкурс	Савельева Н.М. 1а	4	Диплом 1 степени : Овcharова А. (обуч. грамоте) Диплом 2 степени: Рыбкина Таисия (окр. мир), Овcharова Алиса(окр.мир)
	Лашина А.А. 2а	8	
«Лисёнок» (Весенняя сессия) Всероссийский	2Б	4	Участие
	3Б	13	Диплом 1 степени: Морозова К.(лит. чтение) Диплом 2 ст.: Морозова Р.(РЯ), Зинченко Л. (РЯ), Ястребова А. (РЯ)
	2А	4	Диплом 2 ст.: Красуля П. (окр. мир)
	1А	4	Диплом 1 степени: Овcharова А. (окр. мир) Диплом 2 ст.: Рыбкина Т. (матем.) Диплом 3 ст.: : Овcharова А.(обуч. Грамоте, матем.)
Общее кол-во участия в дистанционных олимпиадах и конкурсах: 496			
<u>Из них:</u>			
- начальная школа : 356			
- среднее звено: 134			
- старшие классы: 6			

Задачи методической работы школы, поставленные перед педагогическим коллективом в 2017-2018 учебном году, выполнены. Считать методическую работу школы удовлетворительной.

Задачи методической работы на 2018-2019 учебный год:

- 1) организовать работу по введению и реализации ФГОС СОО в 2018- 2019 учебном году в соответствии с дорожной картой;

- 2) совершенствовать систему внутришкольного контроля и мониторинга – ВСОКО (внутришкольной системы оценки качества образования).
- 3) продолжить работу по организации системной работы учителей по внедрению в педагогическую практику современных методик и технологий, обеспечивающих формирование УУД новых форм оценки знаний обучающихся; методов, способов и технологий подготовки обучающихся к Г(И)А;
- 4) совершенствовать индивидуальную работу учителя и систему работы школы в целом с одарёнными детьми;
- 5) выявить, обобщить положительный педагогический опыт реализации ФГОС и активизировать обмен педагогическим опытом учителями школы на различных уровнях.

Анализ составлен зам. директора по УВР Ивановой С.Ю.

Июнь, 2018 г.